

## **TI\_GERICHTE 80.2002.139 vom 2. Dezember 2002**

TI Tribunale d'appello, 2002-12-02, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_80.2002.139](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_80.2002.139)

FR: TI\_GERICHTE 80.2002.139 du 2 décembre 2002

IT: TI\_GERICHTE 80.2002.139 del 2 dicembre 2002

### **Regeste**

Sentenza o decisione senza scheda

### **Volltext**

Tessin Camera di diritto tributario 02.12.2002 80.2002.139 Tessin Camera di diritto tributario 02.12.2002 80.2002.139 Ticino Camera di diritto tributario 02.12.2002 80.2002.139

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 80.2002.00139 Lugano 2 dicembre 2002 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il presidente della Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello giudice Alessandro Soldini segretario: Fiorenzo Gianinazzi statuendo sul ricorso del 27 agosto 2002 in materia di: Imposta sugli utili immobiliari presentato da: \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, ritenuto in fatto ed in diritto 1. 1.1 Il 23 novembre 2001 \_\_\_\_\_ cedeva a \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_, che acquistavano in comproprietà in ragione di un terzo ciascuna, la sua quota di comproprietà di un mezzo su cinque quote di PPP di complessivi 250 millesimi sul fondo n. \_\_\_\_\_ RFD di \_\_\_\_\_. Il prezzo complessivo veniva stabilito in fr. 192'500.-, pari alla metà dell'effettivo ammontare dei debiti ipotecari. 1.2. Il 25 aprile 2002 l'Ufficio di tassazione di Locarno notificava a \_\_\_\_\_ la tassazione relativa all'imposta sugli utili immobiliari, in cui stabiliva quota per quota l'utile imponibile. Per due delle quote l'utile risultava nulla, per le altre tre invece di fr. 4'270.-, risp. di fr. 5'810.- e di fr. 6'010.-, per un'imposta complessivamente dovuta di fr. 1'085.60. 1.3. \_\_\_\_\_ presentava reclamo in tempo utile, contestando di aver conseguito un utile, argomentando d'aver venduto i cinque appartamenti a un prezzo inferiore a quello d'acquisto con una perdita di fr. 4'800.-. Produceva alcune fatture relative a lavori eseguiti negli appartamenti venduti. Il reclamo veniva respinto dall'Ufficio di tassazione con decisione del 29 luglio 2002, avvertendo che le fatture prodotte riguardano interventi di riparazione e sostituzione, che sono considerati giuridicamente costi di manutenzione. 2. 2.1. Con il presente, tempestivo ricorso \_\_\_\_\_ contesta decisione su reclamo dell'Ufficio di tassazione per gli stessi motivi per i quali aveva reclamato. 2.2. In occasione dell'udienza del 19 novembre 2002 il ricorrente, sentite le spiegazioni del giudice, ha dichiarato di ritirare il ricorso. 2.3. La presente causa viene pertanto evasa conformemente all'art. 26c cpv. 2 della legge organica giudiziaria civile e penale del 24 novembre 1910, modificata il 14 maggio 1998, che consente alla Camera di diritto tributario di decidere nella composizione di un Giudice unico la presente ricorsi come il presente, che non pongono questioni di principio e non sono di rilevante importanza. Per questi motivi, visti per le spese gli art. 144 LIFD e 231 LT dichiara e pronuncia 1. Il ricorso è stralciato dai ruoli .

2. Non si prelevano né tassa di giustizia né spese processuali. 3. Intimazione alle parti.  
4. Per l'IC il presente giudizio è definitivo (art. 230 cpv. 3 LT). Per l'IFD è ammesso il ricorso entro 30 giorni al Tribunale federale in Losanna (art. 146 LIFD). per la Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello Il presidente: Il segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.