

TI_GERICHTE 80.1998.162 vom 15. Oktober 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-10-15, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_80.1998.162

FR: TI_GERICHTE 80.1998.162 du 15 octobre 1998

IT: TI_GERICHTE 80.1998.162 del 15 ottobre 1998

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Camera di diritto tributario 15.10.1998 80.1998.162 Tessin Camera di diritto tributario 15.10.1998 80.1998.162 Ticino Camera di diritto tributario 15.10.1998 80.1998.162

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 80.98.00162 Lugano 15 ottobre 1998 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il presidente della Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello giudice Alessandro Soldini segretario: Fiorenzo Gianinazzi, statuendo sul ricorso del 7 luglio 1998 in materia di: IC/IFD 93/94 intermedia presentato da: _____, _____, rappr. da: avv. _____. _____, _____, ritenuto in fatto ed in diritto 1. _____ ha ottenuto nel novembre del 1993 un permesso di dimora B per dirigere la _____, filiale di _____. L'inizio dell'attività è nondimeno stato differito al mese di febbraio 1994. Da tale data è quindi assoggettato all'imposta alla fonte. Il 9 dicembre 1997 l'Ufficio di tassazione di Locarno notificava al contribuente una tassazione a conguaglio per il periodo dal 1° novembre 1993 al 31 dicembre 1994, in cui gli veniva esposto un reddito del lavoro di fr. 100'000.- e un ulteriore reddito d'altra fonte pure di fr. 100'000.-. Gli veniva inoltre esposta una sostanza di fr. 1'161'120.- (fr. 161'120.- per l'immobile di sua proprietà nel Comune di _____ e fr. 1'000'000.- di titoli, crediti e numerario). 2. L' 11 marzo 1998 il contribuente presentava reclamo all'autorità fiscale, facendo valere innanzi tutto che fino al 1995 tutte le pratiche fiscali della _____ e sue personali erano seguite dalla _____, la quale ha poi interrotto il proprio rapporto di consulenza, rilevando inoltre che nel corso di tutto il mese di dicembre 1997, vale a dire nel periodo in cui gli era stata notificata la tassazione a conguaglio presso la _____, la società aveva appena traslocato. Con decisione dell' 8 giugno 1998 l'UT respingeva il reclamo dichiarandolo tardivo, per i seguenti motivi: IL RECLAMO INOLTRO L'11 MARZO 1998 E' TARDIVO, SONO INFATTI TRASCORSI LARGAMENTE I TERMINI IN SEGUITO ALLA NOTIFICA DELLA TASSAZIONE D'UFFICIO PER MANCANZA DI DATI IL 09.12.97. GLI ELEMENTI DI REDDITO E SOSTANZA SONO STATI DETERMINATI SULLA BASE DEL SALARIO PAGATO AL CONTRIBUENTE DA PARTE DELLA MONDIAL TOURS MT SA E CONSIDERATE LE NECESSITA' D'ESISTENZA IN RAPPORTO AGLI INVESTIMENTI IMMOBILIARI E IN ACQUISTI DI AUTOVETTURE. LE IMPOSTE ALLA FONTE PAGATE VERRANNO

COMPUTATE ALLE IMPOSTE SCOPERTE DELLO STESSO ANNO. 3. Con il presente, tempestivo ricorso _____ chiede l'annullamento della notifica di tassazione a conguaglio relativa all'imposta 1993-94 (dal 1° novembre 1993). Dei motivi ricorsuali verrà detto in seguito, per quanto necessario. 4. Conformemente all'art. 26c cpv. 2 della legge organica giudiziaria civile e penale del 24 novembre 1910, modificata il 14 maggio 1998, la Camera di diritto tributario decide nella composizione di un Giudice unico la presente causa, che non pone questioni di principio e non è di rilevante importanza. 5. In sede di udienza, il giudice, dopo aver constatato che l'intimazione della tassazione a conguaglio è stata effettuata all'indirizzo del contribuente presso la _____, come da richiesta del contribuente medesimo, ha invitato il patrocinatore del ricorrente a comunicare se intendeva mantenere il ricorso o se vi recedeva. Con comunicazione del 30 settembre 1998 il patrocinatore del ricorrente ha comunicato di ritirare il ricorso. Per questi motivi, visti per le spese gli art. 144 LIFD e 231 LT 1994 dichiara e pronuncia 1. Il ricorso è stralciato dai ruoli per desistenza. 2. Le spese processuali consistenti: a. nella tassa di giustizia di _____ fr. 100.– b. nelle spese di cancelleria di complessivi _____ fr. 80.– per un totale di _____ fr. 180.– sono a carico del ricorrente. 3. Intimazione alle parti. 4. Per l'IC il presente giudizio è definitivo (art. 230 cpv. 3 LT 1994). Per l'IFD è ammesso il ricorso entro 30 giorni al Tribunale federale in Losanna (art. 146 LIFD). per la Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello II
Presidente: _____ Il Segretario: _____

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.