

TI_GERICHTE 80.1997.102 vom 8. Oktober 1997

TI Tribunale d'appello, 1997-10-08, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_80.1997.102

FR: TI_GERICHTE 80.1997.102 du 8 octobre 1997

IT: TI_GERICHTE 80.1997.102 del 8 ottobre 1997

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Camera di diritto tributario 08.10.1997 80.1997.102 Tessin Camera di diritto tributario 08.10.1997 80.1997.102 Ticino Camera di diritto tributario 08.10.1997 80.1997.102

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 80.97.00102 80.97.00103 80.97.00104 Lugano 8 ottobre 1997 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello composta dai giudici: Alessandro Soldini, presidente, Stefano Bernasconi, Lorenzo Anastasi segretario: Fiorenzo Gianinazzi statuendo sul ricorso del 26 giugno 1997 in materia di: imposta sugli utili immobiliari presentato da: Fondazione _____, _____, rappr. da: Ufficio contabile _____, _____, ritenuto in fatto ed in diritto 1. La Fondazione _____ era proprietaria di diverse particelle nel Comune di _____. Il 5 aprile 1993, con rogito del notaio _____, costituiva sulla part. n. _____ di mq 3540 e sulla part. n. _____ di mq 1293 un diritto di compera a favore di _____ per un prezzo di fr. 1'300'000.--. Contestualmente veniva costituito un diritto di prelazione, sempre a favore di _____, sulla part. n. _____ di mq 3855. Il diritto di compera veniva prorogato a più riprese. Il 22 dicembre 1995, con rogito del notaio _____, veniva infine ceduto alla _____, che lo esercitava il 16 luglio 1996, per un prezzo di fr. 1'450'000.--; Il 1° marzo 1996, sempre con rogito del notaio _____, la Fondazione _____ vendeva all'arch. _____ la part. n. _____ di mq 3575 al prezzo di fr. 1'000'000.--; Il 3 aprile 1996, pure con rogito del notaio _____, la Fondazione _____ vendeva al dott. _____ la part. n. _____ di mq 3855 al prezzo di fr. 1'600'000.--, sulla quale l'arch. _____ esercitava il diritto di prelazione che era stato costituito a suo favore (cfr. rogito del notaio _____ del 5 aprile 1993). Venivano inoltre vendute, sia notato a titolo del tutto abbondanziale, altre particelle - le cui tassazioni non sono litigiose -, segnatamente la n. _____ di mq 2801 all'arch. _____ al prezzo di fr. 12'000.--; la part. n. _____ di mq 9065 sempre a _____ al prezzo di fr. 30'000.-- e infine la part. n. _____ di mq 539 a _____, al prezzo di fr. 12'000.--. 2. Il 26 febbraio 1997 l'Ufficio di tassazione delle persone giuridiche in _____ emetteva le tassazioni sugli utili immobiliari relative alle suddette cessioni, segnatamente: - la cessione del diritto di compera sulle part. n. _____ e n. _____ da parte di

_____ alla _____; - il trapasso delle part. n. _____ e n. _____, mediante esercizio del diritto di compera ceduto, dalla Fondazione _____ alla _____; - il trapasso della part. n. _____ dalla Fondazione _____ a _____; - il trapasso della part. n. _____, mediante esercizio del diritto di prelazione, da parte della Fondazione _____ a _____; La tassazione relativa alla cessione del diritto di compera tra _____ e la _____ non è litigiosa, almeno per quanto risulta in questa sede. Tutte le altre tassazioni sono state contestate dall'avv. _____ con tempestivo reclamo, invocando l'applicazione dell'art. 125 LT, poiché la Fondazione _____ avrebbe reinvestito il ricavato. Il calcolo delle relative tassazioni non è invece contestato in quanto tale. Con decisioni del 27 maggio 1997 l'UT ha respinto i reclami, rilevando che in concreto non erano dati i presupposti del reinvestimento. 3. Con i presenti, tempestivi ricorsi la Fondazione _____, assistita dalla _____, chiede l'esenzione dall'imposizione giusta l'art. 126 LT. La Divisione delle contribuzioni propone invece di respingere i ricorsi. 4. All'udienza del 18 settembre 1997, dopo ampia discussione, sentite anche le spiegazioni della Divisione cantonale delle contribuzioni e del Giudice, la ricorrente ha dichiarato di ritirare i tre ricorsi. Per questi motivi, visto per le spese l'art. 231 LT 1994 dichiara e pronuncia 1. I ricorsi sono stralciati dai ruoli. 2. Non si prelevano né tassa di giustizia né spese. 3. Intimazione alle parti. 4. Il presente giudizio è definitivo (art. 230 cpv. 3 LT 1994). per la Camera di diritto tributario del Tribunale d'appello Il Presidente: II
Segretario:

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.