

TI_GERICHTE 72.2014.86 vom 6. November 2014

TI Tribunale d'appello, 2014-11-06, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_72.2014.86

FR: TI_GERICHTE 72.2014.86 du 6 novembre 2014

IT: TI_GERICHTE 72.2014.86 del 6 novembre 2014

Regeste

Procedura abbreviata. Grave infrazione alle norme della circolazione stradale ripetuta per eccesso di velocità

Volltext

Tessin Tribunale penale cantonale 06.11.2014 72.2014.86 Tessin Tribunale penale cantonale 06.11.2014 72.2014.86 Ticino Tribunale penale cantonale 06.11.2014 72.2014.86

Procedura abbreviata. Grave infrazione alle norme della circolazione stradale ripetuta per eccesso di velocità

Incarto n. 72.2014.86 Lugano, 6 novembre 2014 /md Sentenza In nome della Repubblica e Cantone Ticino La Corte delle assise correzionali di Blenio composta da: giudice Rosa Item, Presidente Anna Grümman, vicecancelliera sedente nell'aula penale minore di questo palazzo di Giustizia, per giudicare nella procedura abbreviata giusta gli art. 358 e ss. CPP proposta dal Ministero Pubblico contro IM 1 imputato, a norma dell'atto d'accusa 75/2014 del 31.7.2014 emanato dal Procuratore pubblico PP 1, di 1. grave infrazione alle norme della circolazione, ripetuta per avere, in data 07 aprile 2014, alle ore 06:48 – 06:49, ad _____, in località _____ – _____, _____ e _____, sui tratti corrispondenti alla coordinate _____, in direzione Nord, violato intenzionalmente e in modo grave le elementari norme della circolazione stradale, correndo altresì il forte rischio di causare un incidente della circolazione stradale con feriti gravi o morti, a seguito della grave inosservanza di un limite di velocità, e meglio, per avere circolato sul tratto stradale sopra citato, alla guida del motoveicolo Honda _____ targato _____, intestata all'imputato, alla velocità dichiarata di almeno 160 Km/h sul tratto _____ – _____ malgrado il vigente limite di 80 Km/h, rispettivamente alla velocità rilevata di 96 Km/h (velocità misurata di 102 Km/h meno 6 Km/h di tolleranza) malgrado il vigente limite di 50 Km/h, rispettivamente alla velocità rilevata di 137 Km/h (velocità rilevata di 145 km/h meno 8 Km/h di tolleranza) sul tratto _____ malgrado il vigente limite di 60 Km/h, superando quindi, in particolare nei tratti _____ – _____ e _____, di almeno 60 Km/h la velocità massima consentita; reato previsto dall'art. 90 cpv.2, 3 e 4 lett. c LCStr., in rel. con gli art. 27 cpv. 1, 32 cpv. 2 e 3 LCStr., art. 4a cpv. 1 lett. b ONC e art. 22 cpv. 1 OSStr.; atto d'accusa contemplante le seguenti proposte: 1. IM 1 è dichiarato autore colpevole dei reati a lui scritti come sopra. di conseguenza IM 1 è condannato : alla pena detentiva di 12 mesi; l'esecuzione della pena viene sospesa condizionalmente per un periodo di prova di 2 anni (art. 42 e segg. CP). 2. IM 1 è condannato al pagamento della tassa di giustizia e delle spese giudiziarie, il cui ammontare sarà stabilito dalla Corte giudicante. ed inoltre 3. Ordina il dissequestro a favore di IM 1 del motoveicolo Honda _____. Presenti: - il Procuratore pubblico PP 1, in rappresentanza del Ministero Pubblico; - l'imputato IM 1, assistito dal suo difensore

d'ufficio, DUF 1. Espletato il pubblico dibattimento dalle ore 14:00 alle ore 14:20. Evase le seguenti questioni: Con l'accordo delle parti, alle proposte dell'atto d'accusa viene aggiunto il seguente punto: 4. È ordinata la revoca della difesa d'ufficio di IM 1 in relazione al procedimento penale di cui all'atto d'accusa 75/2014 del 31 luglio 2014. Di conseguenza, la nota d'onorario 2 giugno 2014 dell'avv. DUF 1 è a carico del condannato. - Constatato il consenso delle parti alle proposte in esame; - accertato che l'imputato ha ammesso i fatti; - ritenuta legale e opportuna la procedura abbreviata; - considerato che l'accusa concorda con le risultanze del dibattimento e con gli atti di causa; - considerato che la sanzione appare adeguata; richiamati gli art.: 135, 358 e segg., in particolare 362, 426 cpv. 1 CPP; 22 TG sulle spese; decreta: 1. L'atto di accusa n. 75/2014 del 31 luglio 2014 contro IM 1 con le relative proposte è approvato, con la seguente aggiunta alle proposte dell'atto d'accusa: "4. È ordinata la revoca della difesa d'ufficio di IM 1 in relazione al procedimento penale di cui all'atto d'accusa 75/2014 del 31 luglio 2014. Di conseguenza, la nota d'onorario 2 giugno 2014 dell'avv. DUF 1 è a carico del condannato." 2. La tassa di giustizia di fr. 500.-- e le spese procedurali sono poste a carico del condannato. 3. Questo giudizio è definitivo. Può essere annunciato appello, per iscritto o oralmente a verbale, al Presidente della Corte delle assise correzionali, entro dieci giorni dalla comunicazione della presente sentenza, solo se non è stato accettato l'atto di accusa o se la sentenza non corrisponde allo stesso. Intimazione a: Per la Corte delle assise correzionali La
Presidente La vicecancelliera Distinta spesa: Tassa di
giustizia fr. 500.-- Inchiesta preliminare fr.
200.-- Altri disborsi (postali, tel., ecc.) fr. 65.-- fr. 765.-- =====

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.