

TI_GERICHTE 72.2013.98 vom 6. November 2014

TI Tribunale d'appello, 2014-11-06, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_72.2013.98

FR: TI_GERICHTE 72.2013.98 du 6 novembre 2014

IT: TI_GERICHTE 72.2013.98 del 6 novembre 2014

Regeste

Infrazione alla LF sugli stupefacenti per avere alienato 515 gr di eroina; contravvenzione alla LF sugli stupefacenti per avere consumato 360 gr di eroina ed avere fornito gratuitamente dell'eroina. Scemata imputabilità. Norma di condotta del percorso terapeutico

Volltext

Tessin Tribunale penale cantonale 06.11.2014 72.2013.98 Tessin Tribunale penale cantonale 06.11.2014 72.2013.98 Ticino Tribunale penale cantonale 06.11.2014 72.2013.98

Infrazione alla LF sugli stupefacenti per avere alienato 515 gr di eroina; contravvenzione alla LF sugli stupefacenti per avere consumato 360 gr di eroina ed avere fornito gratuitamente dell'eroina. Scemata imputabilità. Norma di condotta del percorso terapeutico

Incarto n. 72.2013.98 Lugano, 6 novembre 2014/rs Sentenza In nome della Repubblica e Cantone Ticino La Corte delle assise correzionali di Lugano composta da: giudice Amos Pagnamenta, Presidente Sabrina Aldi, vicecancelliera sedente nell'aula penale di questo palazzo di giustizia, per giudicare nella causa penale Ministero Pubblico contro IM 1 rappresentato dall'avv. DUF 1 in carcerazione preventiva dal 15.6.2012 al 10.7.2012 (26 giorni) imputato, a norma dell'atto d'accusa nr. 89/2013 del 22.8.2013 emanato dal Procuratore pubblico PP 1, di 1. infrazione aggravata alla LF sugli stupefacenti siccome riferita ad un quantitativo di stupefacente che sapeva o doveva presumere essere tale da mettere in pericolo direttamente o indirettamente la salute di molte persone, e meglio per avere, senza essere autorizzato, fra il 28 gennaio 2012 ed il 15 giugno 2012 a _____, _____ ed in altre imprecisate località, acquistato in diverse occasioni da _____, un quantitativo complessivo pari ad almeno 515 grammi di eroina ed un quantitativo imprecisato di marijuana destinati alla vendita, in particolare per avere, nelle sottoelencate occasioni e circostanze: 1.1. venduto nel periodo fra il mese di febbraio 2012 ed metà del mese di marzo 2012, a _____ - _____ ed in altre imprecisate località, a _____ almeno 100 gr. di eroina; 1.2. venduto nel periodo fra il mese di marzo 2012 ed il mese di giugno 2012, a _____ e ad _____, a _____ almeno 35 gr. di eroina; 1.3. venduto nel periodo fra il mese di aprile 2012 ed il mese di giugno 2012, a _____ e a _____, a _____ almeno 100 gr. di eroina; 1.4. venduto nel periodo fra la metà del mese di febbraio 2012 ed il 13 giugno 2012, ad _____, a _____ almeno 280 gr. di eroina; 1.5. offerto fra l'11 ed il 13 maggio 2012, a _____, a _____ un quantitativo imprecisato di eroina e marijuana; fatti avvenuti: nelle indicate circostanze di tempo e di luogo; reato previsto: dall'art.19 cpv. 2 lett. a) LStup; 2. contravvenzione alla LF sugli stupefacenti per avere, senza essere autorizzato, nel periodo fra il 28 gennaio 2012 ed il 15 giugno 2012, a _____ ed in altre imprecisate località, consumato un quantitativo complessivo pari ad almeno 360 gr. di eroina, sostanza stupefacente rimanente dagli acquisti e relative vendite di cui al punto 1.;

fatti avvenuti: nelle indicate circostanze di tempo e di luogo; reato previsto: dall'art.19a cifra 1 LStup; Presenti: - il Procuratore pubblico PP 1 in rappresentanza del Ministero Pubblico; - l'imputato IM 1, assistito dal suo difensore d'ufficio, avv. DUF 1 e dal BLaw _____. Espletato il pubblico dibattimento dalle ore 09:34 alle ore 15:11. Evase le seguenti questioni: Verbale del dibattimento I. Il Presidente propone alle parti le seguenti modifiche - modifica delle quantità di cui al punto 1 e meglio 875 grammi acquistati di cui 515 alienati; - sostituzione dei termini venduto e offerto con alienato. Le parti non si oppongono. II. Sulla base delle dichiarazioni rese dall'imputato a verbale il PP estende l'accusa per il periodo 28 gennaio 2012 – 15 giugno 2012 e il 22 dicembre 2012 per il consumo di marijuana, e il 24 marzo 2014 per quanto attiene l'eroina. La difesa non si oppone. Sentiti: - il Procuratore Pubblico, il quale formula e motiva le seguenti conclusioni: ripercorre i fatti che hanno portato all'arresto dell'imputato. Il PP precisa che l'imputato ora si presenta in modo differente per rapporto alla persona uscita dal carcere dopo la condanna per rapina. Non è chiaro come mai l'imputato si è avvicinato al mondo degli stupefacenti, eppure da giovane adulto in poco tempo è entrato nel mondo della droga. I fatti sono oggettivamente gravi, la gravità è parzialmente mitigata dal fatto che l'imputato non è andato a cercare acquirenti. L'arresto ha comunque consentito di interrompere la sua momentanea ricaduta. A mente dell'accusa sarebbe opportuno dare una pena detentiva sospesa e vincolata con un percorso terapeutico. È necessario dare un'altra possibilità all'imputato. Il PP chiede dunque una pena detentiva di 24 mesi sospesi per 5 anni con fr. 200 di multa. Il PP chiede alla Corte di fare un atto di fiducia e uno sforzo. Sui sequestri si rimette a quanto già detto, in particolare il Provento di reato deve essere confiscato e il resto sequestrato a garanzia delle spese. Non si oppone a un'eventuale dissequestro dei cellulari nell'ipotesi in cui la difesa ne farà richiesta; - l'avv. DUF 1, difensore dell'imputato IM 1, il quale formula e motiva le seguenti conclusioni: a mente della difesa IM 1 merita un atto di fiducia, egli si è ravveduto. L'ultima volta che è stato in carcere ha conosciuto le persone che lo hanno portato oggi in aula questo per dire che a IM 1 il carcere non fa bene. I fatti non sono contestati, sono riconosciuti e sono stati sin dall'inizio ammessi. La difesa descrive la vita dell'imputato e i suoi tratti caratteriali. Si tratta di una persona debole, fragile. Inizia a drogarsi a 18 anni iniettandosi l'eroina per via endovenosa. La prima volta che tenta di uscire dal mondo della droga fallisce, la sua ragazza di allora era anche lei tossicodipendente. Anche il secondo ricovero fallisce. La sua vita si è alternata tra periodi di tossicodipendenza, di tentativi di uscirne e di commissioni di reati. Dopo che è uscito dal carcere per rapina IM 1 era solo, non aveva affetti, non aveva soldi. Il 15 giugno 2012 è il giorno della svolta. È stato arrestato e da allora è cambiato. Una volta uscito dal carcere da subito ha smesso di drogarsi. Entrato al _____ si è astenuto da ogni consumo. Dai rapporti si apprende che IM 1 lavora con piacere e si astiene dalla droga. Nel rapporto finale del _____ si legge che ci sono grandi cambiamenti in IM 1 e che il percorso terapeutico è terminato. Ora IM 1 ha un piano di presa a carico presso _____ e dall'esame di ieri si vede che è pulito. Oggi l'imputato ha voglia di riscattarsi e di cambiare vita. Sebbene il quantitativo è importante bisogna tener conto della scemata imputabilità visti i consumi importanti e il fatto che spacciava per finanziare i consumi, non era organizzato aveva un solo fornitore e pochi acquirenti già noti consumatori, ha fornito ampia e completa collaborazione. La difesa chiede anche l'attenuante specifica del sincero pentimento. La prognosi è favorevole. La situazione personale è completamente mutata, vive a _____ lontano dai luoghi dove ha sempre delinquito, non frequenta più le stesse persone. Pertanto, la difesa chiede una pena detentiva sospesa con la condizionale,

che il periodo di prova sia inferiore a 5 anni con la norma di condotta del percorso terapeutico. La difesa non si oppone alla richiesta di utilizzare i soldi a copertura delle spese ma chiede il dissequestro di un cellulare. Preso atto che le parti non hanno richiesto, nel termine di legge, la motivazione scritta della sentenza, per cui sono date le condizioni stabilite dall'art. 82 CPP; visti gli art. 12, 40, 42, 43, 44, 47, 49, 51, 69, 70 CP; 19, 19a, 19b LStup 82, 135, 422 e segg. CPP e 22 TG sulle spese; dichiara e pronuncia: IM 1 1. è autore colpevole di: 1.1. infrazione aggravata alla LF sugli stupefacenti siccome riferita ad un quantitativo di stupefacente che sapeva o doveva presumere essere tale da mettere in pericolo direttamente o indirettamente la salute di molte persone, per avere, fra il 28 gennaio 2012 ed il 15 giugno 2012, a _____, _____ ed in altre imprecisate località, senza essere autorizzato, alienato a consumatori locali 515 grammi di eroina; 1.2. contravvenzione alla LF sugli stupefacenti per avere, 1.2.1. nel periodo fra il 28 gennaio 2012 ed il 15 giugno 2012, a _____ ed in altre imprecisate località, senza essere autorizzato, consumato 360 gr. di eroina 1.2.2. fra l'11 e il 13 maggio 2012, a _____, fornito gratuitamente a _____ 0.1 grammi di eroina per renderne possibile il consumo simultaneo; e meglio come descritto nell'atto d'accusa. 2. Di conseguenza, avendo agito in stato di scemata imputabilità, IM 1 è condannato 2.1. alla pena detentiva di 24 (ventiquattro) mesi, da dedursi il carcere preventivo sofferto. 2.2. a pagare una multa di fr. 300.- (trecento). 2.3. L'esecuzione della pena detentiva è sospesa e al condannato è impartito un periodo di prova di anni 4 (quattro). 3. A IM 1 è fatto ordine, quale norma di condotta, di proseguire il percorso terapeutico presso _____ per un periodo di 4 (quattro) anni o fino ad anticipata dimissione da parte di _____. 4. Deduzione fatta della tassa di giustizia e delle spese procedurali, è ordinata la confisca e la distruzione delle pastiglie e la confisca di tutti gli oggetti in sequestro. 5. La tassa di giustizia di fr. 500.- (cinquecento) e le spese procedurali sono a carico del condannato. 6. Le spese per la difesa d'ufficio sono sostenute dallo Stato. 6.1. La nota professionale dell'avv. DUF 1 è approvata per fr. 5'176.90.- comprensiva di onorari, spese e IVA. 6.2. Il condannato è tenuto a rimborsare allo Stato del Cantone Ticino l'importo di fr. 5'176.90.- non appena le sue condizioni economiche glielo permettano (art. 135 cpv. 4 CPP). Per la Corte delle assise correzionali Il Presidente

	La	
vicecancelliera Distinta spesa: Tassa di giustizia	fr.	500.-- Inchiesta
preliminare	fr.	6'507.20 Multa
300.-- Altri disborsi (postali, tel., ecc.)	fr.	74.70 fr. 7'381.90