

# **TI\_GERICHTE 60.2024.301 vom 30. Januar 2025**

TI Tribunale d'appello, 2025-01-30, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_60.2024.301](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_60.2024.301)

FR: TI\_GERICHTE 60.2024.301 du 30 janvier 2025

IT: TI\_GERICHTE 60.2024.301 del 30 gennaio 2025

## **Regeste**

Reclamo dell'accusatore privato contro il decreto di abbandono. violazione dell'art. 318 cpv. 1 CPP. violazione del diritto di essere sentito

## **Erwägungen**

### **E. 1**

CPP), con riferimento segnatamente all'art. 390 CPP per la forma scritta ed all'art. 385 CPP per la motivazione. Esso deve indicare – in particolare – i punti della decisione che intende impugnare, i motivi a sostegno di una diversa decisione ed i mezzi di prova auspicati (art. 385 cpv. 1 lit. a, b e c CPP).

### **E. 1.2**

Il gravame, inoltrato il 04/05.11.2024 contro il decreto di abbandono 23.10.2024 (ABB \_\_\_\_\_), è tempestivo (siccome presentato nel termine di dieci giorni ai sensi dell'art. 322 cpv. 2 CPP) e anche proponibile (BSK StPO – M. HEINIGER / R. RICKLI, 3. ed., art. 322 CPP n. 5; BSK StPO – P. GUIDON, op. cit., art. 393 CPP n. 10; ZK StPO – N. LANDSHUT / T. BOSSHARD, 3. ed., art. 322 CPP n. 7; ZK StPO – A.J. KELLER, op. cit., art. 393 CPP n. 16).

### **E. 1.3**

RE 1, costituitosi accusatore privato nel procedimento penale di cui all'inc. MP \_\_\_\_\_, è legittimato a reclamare ex art. 382 cpv. 1 CPP avendo un interesse giuridicamente protetto alla modifica oppure all'annullamento del decreto di abbandono che ha negato l'adempimento del reato ipotizzato di cui all'art. 147 CP.

### **E. 1.4**

Le esigenze di forma e motivazione del reclamo, per una persona non cognita di diritto, sono rispettate. Il reclamo è – di conseguenza – ricevibile in ordine .

### **E. 2**

. Il reclamo contro il decreto di abbandono è accolto, segnatamente, in presenza di sufficienti indizi di reato tali da giustificare la promozione dell'accusa (art. 319 cpv. 1 lit. a CPP) oppure se (contrariamente al giudizio del procuratore pubblico) sono adempiuti gli elementi costitutivi di un reato (art. 319 cpv. 1 lit. b CPP). Si ricorda che l'azione penale – per principio – è essenzialmente pubblica (art. 7 cpv. 1 CPP) e, come tale, esercitata dal procuratore pubblico, per cui non può essere lasciata all'arbitrio o al sentimento soggettivo delle parti, ma deve fondarsi su oggettivi, concreti e sufficienti elementi indizianti. In questo senso non basta una diversa interpretazione delle risultanze da parte del reclamante, ma occorre la dimostrazione della verosimiglianza di alto grado circa altra conclusione che

merita approfondimento .

### **E. 3**

. Con il gravame RE 1 chiede di proseguire con le indagini, indicando nel dettaglio diverse questioni che a suo giudizio sarebbero da approfondire (cfr. p. 1/2). Si è detto che il procuratore pubblico nel decreto di abbandono 23.10.2024 ha indicato le seguenti considerazioni: “ Considerato che non ritengo ipotizzabili istanze probatorie, rispettivamente che gli imputati non sono stati identificati, si è rinunciato nel caso di specie alla formale chiusura dell’istruzione di cui all’art. 318 CPP ” (ABB \_\_\_\_\_, p. 2). È dunque necessario verificare se l’emanazione del decreto di abbandono sia avvenuta nel rispetto delle norme del CPP.

### **E. 4**

. 4.1. La procedura preliminare consta – come disciplinato dall’art. 299 cpv. 1 CPP – della procedura investigativa di polizia (art. 306 s. CPP) e dell’istruzione del pubblico ministero (art. 308 ss. CPP).

#### **E. 4.2**

Il pubblico ministero apre l’istruzione, con decreto (art. 309 cpv. 3 CPP) [che ha effetto dichiarativo (decisioni TF 6B\_84/2020 del 22.06.2020 consid. 2.1.1.; 1B\_13/2020 del 10.02.2020 consid. 3.2. in re Ministero pubblico del Cantone Ticino c. Corte dei reclami penali del Tribunale d’appello; DTF 141 IV 20 consid. 1.1.4.; BSK StPO – A. VOGELSANG, op. cit., art. 309 CPP n. 39; PK StPO – D. JOSITSCH / N. SCHMID, 4. ed., art. 309 CPP n. 2)], se: a. da informazioni o rapporti della polizia, da una denuncia o da propri accertamenti emergono sufficienti indizi di reato; b. dispone provvedimenti coercitivi; c. è stato informato dalla polizia ai sensi dell’art. 307 cpv. 1 CPP (art. 309 cpv. 1 CPP) [BSK StPO – A. VOGELSANG, op. cit., art. 309 CPP n. 21 ss.; ZK StPO – N. LANDSHUT / T. BOSSHARD, op. cit., art. 309 CPP n. 24 ss.].

#### **E. 4.3**

Il magistrato inquirente rinuncia tuttavia ad aprire l’istruzione qualora emani immediatamente un decreto di non luogo a procedere oppure, anche, un decreto di accusa (art. 309 cpv. 4 CPP) [BSK StPO – A. VOGELSANG, op. cit., art. 309 CPP n. 47 ss.; ZK StPO – N. LANDSHUT / T. BOSSHARD, op. cit., art. 309 CPP n. 46 ss.]. Giusta l’art. 310 cpv. 1 CPP il pubblico ministero emana un decreto di non luogo a procedere non appena, sulla base della denuncia o del rapporto di polizia, accerta che: a. gli elementi costitutivi di reato o i presupposti processuali non sono adempiuti; b. vi sono impedimenti a procedere; c. si giustifica di rinunciare all’azione penale per uno dei motivi di cui all’art. 8 CPP (BSK StPO – A. VOGELSANG, op. cit., art. 310 CPP n. 9 ss.; ZK StPO – N. LANDSHUT / T. BOSSHARD, op. cit., art. 310 CPP n. 2 ss.). Secondo la giurisprudenza (decisioni TF 6B\_1385/2019 del 27.02.2020 consid. 1.1.; 1B\_13/2020 del 10.02.2020 consid. 3.2. in re Ministero pubblico del Cantone Ticino c. Corte dei reclami penali del Tribunale d’appello; DTF 141 IV 20 consid. 1.1.4.) l’istruzione è considerata aperta non appena il procuratore pubblico cominci ad occuparsi del caso, anche nell’ipotesi in cui non emani un decreto formale di apertura dell’istruzione, atto che – come già detto – ha soltanto effetto dichiarativo. L’istruzione si apre comunque con l’adozione di misure coercitive (decisione TF 6B\_84/2020 del 22.06.2020 consid. 2.1.1.; DTF 141 IV 20 consid. 1.1.4.). Il pubblico ministero può tuttavia emanare un decreto di non luogo a procedere anche dopo avere effettuato alcune verifiche (decisione TF 6B\_810/2019 del 22.07.2019 consid. 2.1.),

procedendo a propri semplici accertamenti (art. 309 cpv. 1 lit. a CPP), segnatamente consultando incarti o informazioni disponibili o chiedendo alla parte una semplice presa di posizione sui fatti. Il decreto di non luogo a procedere in applicazione dell'art. 310 CPP interviene prima di ogni istruzione e non può dunque essere cumulato con l'apertura dell'istruzione (decisione TF 1B\_13/2020 del 10.02.2020 consid. 3.2. in re Ministero pubblico del Cantone Ticino c. Corte dei reclami penali del Tribunale d'appello).

#### **E. 4.4**

La differenza tra aprire o non aprire l'istruzione non è trascurabile. L'apertura dell'istruzione comporta infatti, tra l'altro, il diritto delle parti di esaminare gli atti, di partecipare agli atti procedurali [per esempio all'assunzione delle prove secondo l'art. 147 CPP (decisione TF 6B\_1385/2019 del 27.02.2020 consid. 1.1.)], di fare capo ad un patrocinatore, di esprimersi sulla causa e sulla procedura e, ancora, di presentare istanze probatorie (art. 107 cpv. 1 CPP).

#### **E. 4.5**

Secondo l'art. 318 cpv. 1 CPP, se ritiene che l'istruzione sia completa, il pubblico ministero emana un decreto di accusa oppure notifica per scritto alle parti con domicilio noto l'imminente chiusura dell'istruzione, comunicando loro se intende promuovere l'accusa o abbandonare il procedimento penale; nel contempo, impartisce alle parti un termine per presentare istanze probatorie. Di principio per ogni fattispecie esaminata si deve precisare se verrà promossa l'accusa oppure se sarà decretato l'abbandono; deve essere comunicato anche per quali titoli di reato il procuratore pubblico intende promuovere l'accusa. Solo così le parti saranno in grado di valutare eventuali richieste di prove (ZK StPO – N. LANDSHUT / T. BOSSHARD, op. cit., art. 318 CPP n. 3). L'esito prospettato della conclusione dell'istruzione formale non è tuttavia vincolante: il magistrato inquirente può infatti, dopo la comunicazione scritta alle parti, ancora cambiare il proprio orientamento (BSK StPO – D. WIPRÄCHTIGER / M. HANS / S. STEINER, op. cit., art. 318 CPP n. 5). Le formalità dell'art. 318 cpv. 1 CPP sono essenziali e obbligatorie a tutela del diritto di essere sentito (decisione TF 6B\_98/2016 del 09.09.2016 consid. 3.3.; BSK StPO – S. STEINER, op. cit., art. 318 CPP n. 15), per cui la loro violazione comporta l'annullabilità della decisione resa in seguito (rinvio a giudizio, abbandono oppure sospensione) [decisione TF 6B\_646/2017 del 1° 05.2018 consid. 4.].

#### **E. 5**

5.1. Nel caso concreto, nonostante l'assenza di un decreto formale di apertura dell'istruzione ex art. 309 cpv. 3 CPP (che secondo il Tribunale federale ha comunque effetto dichiarativo), l'istruzione è stata in ogni caso materialmente aperta d'ufficio a seguito degli atti esperiti dalla polizia giudiziaria (in relazione all'incarico conferitole il 14.03.2024 dal procuratore pubblico) e dell'ordine di perquisizione e sequestro 20.08.2024 disposto dal procuratore pubblico (cfr. in fatto consid. b. – e.). Il magistrato inquirente, prima di emanare il decreto di abbandono, avrebbe però dovuto notificare per iscritto all'accusatore privato RE 1 l'imminente chiusura dell'istruzione comunicandogli la sua intenzione di abbandonare il procedimento penale e impartendo un termine per presentare eventuali istanze probatorie (art. 318 cpv. 1 CPP). Nella motivazione della decisione impugnata il procuratore pubblico ha spiegato le ragioni per cui ha rinunciato a notificare all'imputato l'imminente chiusura dell'istruzione ai sensi dell'art. 318 CPP: ha reputato che non fossero ipotizzabili istanze probatorie, evidenziando nel contempo che gli imputati non

erano stati identificati. Così facendo, nel caso in disamina, a RE 1, che si era espressamente costituito accusatore privato in occasione del suo interrogatorio, non è stata in alcun modo garantita la possibilità di comprendere gli sviluppi della procedura preliminare né di valutare se presentare eventuali istanze probatorie, e ciò in violazione dell'art. 318 cpv. 1 CPP. Si ricorda come lo scopo della comunicazione scritta di cui all'art. 318 CPP sia quello di informare tutte le parti nei medesimi tempi e modalità, rispettando così l'imperativo di parità di trattamento, in relazione al prospettato esito del procedimento, sia di impartire loro un termine per presentare eventuali istanze probatorie e/o pretese di risarcimento, ossequiando così il loro diritto di essere sentite.

### **E. 5.2**

Visto quanto precede, essendo stato violato il diritto di essere sentito di RE 1, quale accusatore privato (che con il reclamo ha indicato diversi aspetti da approfondire), e in mancanza di rispetto delle formalità (essenziali e obbligatorie) di cui agli art. 318 cpv. 1 CPP, il decreto di abbandono deve essere annullato. Si può dunque prescindere dall'entrare nel merito delle contestazioni sollevate dal reclamante nel suo gravame. Di conseguenza gli atti sono ritornati al magistrato inquirente per i suoi incombeni ai sensi dell'art. 318 cpv. 1 CPP.

### **E. 6**

. Il reclamo è accolto ai sensi dei precedenti considerandi. Non si prelevano tassa di giustizia e spese (art. 428 cpv. 4 CPP). Non si assegnano indennità, non avendo il reclamante fatto capo ai servizi di un legale. Per questi motivi, richiamati gli art. 379 ss. e 393 ss. CPP e ogni altra disposizione applicabile, pronuncia 1. Il reclamo è accolto ai sensi dei considerandi. § Il decreto di abbandono 23.10.2024 (ABB \_\_\_\_\_) emanato dal procuratore pubblico Veronica Lipari è annullato. §§ Gli atti dell'incarto MP \_\_\_\_\_ sono ritornati al pubblico ministero per procedere nei suoi incombeni. 2. Non si prelevano tassa di giustizia e spese. Non si assegnano indennità. 3. Rimedio di diritto : Contro decisioni finali, contro decisioni parziali, contro decisioni pregiudiziali e incidentali sulla competenza e sulla ricusazione e contro altre decisioni pregiudiziali e incidentali (art. 90 a 93 LTF) è dato, entro trenta giorni dalla notificazione della decisione (art. 100 cpv. 1 LTF), il ricorso in materia penale al Tribunale federale, per i motivi previsti dagli art. 95 a 98 LTF (art. 78 LTF). La legittimazione a ricorrere è disciplinata dall'art. 81 LTF. 4. Intimazione :  
Per la Corte dei reclami penali Il presidente La  
cancelliera

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.