

TI_GERICHTE 60.2005.261 vom 8. September 2005

TI Tribunale d'appello, 2005-09-08, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_60.2005.261

FR: TI_GERICHTE 60.2005.261 du 8 septembre 2005

IT: TI_GERICHTE 60.2005.261 del 8 settembre 2005

Regeste

istanza di ispezione degli atti. assicurazione quale istante.

Volltext

Tessin Camera dei ricorsi penali 08.09.2005 60.2005.261 Tessin Camera dei ricorsi penali 08.09.2005 60.2005.261 Ticino Camera dei ricorsi penali 08.09.2005 60.2005.261

istanza di ispezione degli atti. assicurazione quale istante.

Incarto n. 60.2005.261 Lugano 8 settembre 2005 In nome della Repubblica e Cantone Ticino La Camera dei ricorsi penali del Tribunale d'appello composta dai giudici: Raffaele Guffi, vicepresidente, Ivano Ranzanici, Andrea Pedroli (in sostituzione di Mauro Mini, esclusosi) segretaria: Alessandra Mondada, vicecancelliera sedente per statuire sull'istanza 23.6/10.8.2005 presentata da IS 1 , , tendente ad ottenere copia degli atti di cui al procedimento penale promosso nei confronti di PI 2, _____, in relazione all'incidente sul lavoro verificatosi il _____ (DA _____); premesso che l'istanza è stata presentata al Ministero pubblico, che – il 9.8.2005 – l'ha trasmessa per competenza a questa Camera, con preavviso favorevole del procuratore pubblico Luca Maghetti; richiamato lo scritto 1/5.9.2005 di PI 2, che non si oppone alla richiesta; richiamati inoltre gli scritti 12/16.8.2005 di PI 4 e 16/17.8.2005 degli PI 3, che comunicano di non avere osservazioni in merito all'istanza; letti ed esaminati gli atti; considerato in fatto ed in diritto che con scritto 23.6/10.8.2005 IS 1 – in qualità di assicuratore responsabilità civile del _____, _____, e dei suoi organi e dipendenti – postula, “ (...) allo scopo di poter completare la nostra documentazione, (...) ”, la trasmissione di copia degli atti di cui al procedimento penale promosso nei confronti di PI 2, dipendente della ditta sua assicurata, in relazione all'incidente sul lavoro verificatosi il _____ a danno di PI 4; che detto procedimento – esteso di seguito ad altri fatti – è sfociato nel decreto di accusa _____, con il quale il procuratore pubblico Luca Maghetti ha posto in stato di accusa davanti alla Pretura penale PI 2 e ha proposto la sua condanna alla pena di quindici giorni di arresto sospesa condizionalmente per un periodo di prova di due anni, siccome ritenuto colpevole di ripetute lesioni colpose gravi [“ per avere, a _____, nel corso dell'anno _____, presso il cantiere del _____, in qualità di capo-cantiere per l'impresa di costruzioni _____, per un'imprudenza colpevole, cagionato in due occasioni lesioni gravi a muratori attivi sul cantiere, non avendo scorto le conseguenze delle sue azioni od omissioni o non avendone tenuto conto e meglio avendo trascurato per negligenza le regole riconosciute dell'arte edilizia, segnatamente le norme sulla prevenzione degli infortuni nei lavori di costruzione, malgrado ne fosse a conoscenza: (...) ”] e ripetuta violazione colposa delle regole dell'arte edilizia [“ per avere, nella sua funzione di capo-cantiere dell'impresa di costruzioni _____ trascurato per negligenza le regole dell'arte edilizia e quindi le norme sulla prevenzione degli infortuni nei lavori di costruzione, mettendo con ciò in

pericolo la vita o l'integrità delle persone, (...) " (DA _____, cresciuto in giudicato)]; che giusta l'art. 27 CPP – in vigore dall'1.1.1996, che ha precisato e completato il previgente art. 8 vCPP, con riferimento anche alla giurisprudenza del Tribunale federale (DTF 110 Ia 83 e 95 I 108) – " oltre ai casi previsti dal presente codice, la Camera dei ricorsi penali può permettere l'ispezione degli atti di un processo e l'estrazione di copie a chi giustifica un interesse giuridico legittimo che prevale sui diritti personali delle persone implicate nel processo, segnatamente su quelli delle parti, del denunciante, dei testimoni e dei periti. La Camera dei ricorsi penali fissa le modalità dell'ispezione "; che IS 1 è chiamata a pronunciarsi in merito alle pretese dipendenti dai fatti di cui al suddetto procedimento penale quale assicuratore responsabilità civile della sua assicurata _____, datrice di lavoro di PI 2; che pertanto – stanti i suoi obblighi assicurativi – essa ha un interesse giuridico legittimo a conoscerne gli atti; che PI 2 ha peraltro comunicato il proprio accordo in relazione alla richiesta in oggetto; che di conseguenza l'istanza è accolta; che l'incarto potrà essere esaminato presso il Ministero pubblico, con facoltà di estrarre copia degli atti; che la tassa di giustizia e le spese sono poste a carico di IS 1. Per questi motivi, richiamati gli art. 27 CPP, 1 ss. e 39 lit. f LTG ed ogni altra norma applicabile, pronuncia 1. L'istanza è accolta ai sensi dei considerandi. 2. La tassa di giustizia di CHF 200.-- e le spese di CHF 50.--, per complessivi CHF 250.-- (duecentocinquanta), sono poste a carico di IS 1, _____. 3. Intimazione: terzi implicati 1. PI 1 2. PI 2 3. PI 3 3 patr. da: PR 1 4. PI 4 patr. da: PR 2 Per la Camera dei ricorsi penali Il vicepresidente
La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.