

# **TI\_GERICHTE 60.2004.220 vom 29. Oktober 2004**

TI Tribunale d'appello, 2004-10-29, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_60.2004.220](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_60.2004.220)

FR: TI\_GERICHTE 60.2004.220 du 29 octobre 2004

IT: TI\_GERICHTE 60.2004.220 del 29 ottobre 2004

## **Regeste**

istanza di ispezione degli atti. istituto bancario quale istante.

## **Erwägungen**

### **E. 1**

A seguito di una denuncia di anonimi clienti a carico di due cittadini italiani, che hanno agito quali operatori finanziari, il Ministero pubblico ha aperto un procedimento penale (inc. MP \_\_\_\_\_), attualmente ancora allo stadio delle informazioni preliminari. In questo contesto il procuratore pubblico ha proceduto all'audizione di alcuni clienti e all'audizione, in due occasioni, di un ex funzionario dell'istituto bancario. In relazione a questa procedura si colloca la richiesta dell'istituto bancario istante.

### **E. 2**

L'art. 27 CPP in vigore dall'1.1.1996, che ha precisato e completato il previgente art. 8 vCPP, con riferimento anche alla giurisprudenza del Tribunale federale (cfr. DTF 110 Ia 83; 95 I 108), stabilisce che: “ Oltre ai casi previsti dal presente codice, la Camera dei ricorsi penali può permettere l'ispezione degli atti di un processo e l'estrazione di copie a chi giustifica un interesse giuridico legittimo che prevale sui diritti personali delle persone implicate nel processo, segnatamente su quelli delle parti, del denunciante, dei testimoni e dei periti. La Camera dei ricorsi penali fissa le modalità dell'ispezione .”

### **E. 3**

L'istituto bancario istante legittima la sua richiesta in relazione ad eventuali addebiti di carattere penale che sarebbero stati mossi a carico di un suo ex dipendente, e ciò in relazione a quanto riferitole da asserite vittime. Nel presente caso, ed allo stadio attuale della procedura, non si deve riconoscere all'istituto istante un interesse legittimo, ma neanche fattuale, tale da giustificare l'accesso agli atti. Si consideri che il procedimento è tuttora allo stadio delle informazioni preliminari e che nessuna promozione dell'accusa è stata fatta. In questo contesto, ed anche in relazione alla posizione del suo ex funzionario, l'istituto bancario non può vantare un interesse legittimo e giuridico tale da prevalere rispetto a quello delle parti coinvolte.

### **E. 4**

PI 4

### **E. 5**

PI 5

### **E. 6**

PI 6 Per la Camera dei ricorsi penali Il presidente  
segretaria

La

**E. 27**

CPP ed ogni altra norma applicabile,

1. PI 1

2. PI 2

3. PI 3

4.PI 4

5.PI 5

6.PI 6

Per la Camera dei ricorsi penali

Il presidente

La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte  
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.