

TI_GERICHTE 53.2000.30 vom 12. April 2000

TI Tribunale d'appello, 2000-04-12, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_53.2000.30

FR: TI_GERICHTE 53.2000.30 du 12 avril 2000

IT: TI_GERICHTE 53.2000.30 del 12 aprile 2000

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 31

dicembre 1998 e funzionari pensionati per gli stessi motivi dopo tale data. La distinzione tra queste due categorie di funzionari si fonda su motivi pertinenti ed oggettivamente sostenibili. Non è quindi discriminatoria. Ammettere il contrario significherebbe precludere al legislatore qualsiasi possibilità di apportare alla legge modifiche come quella in discussione. Vero è che questa modifica ripristina le "conseguenze urtanti sul piano equitativo", che l'art. 15 cpv. 3 LStip aveva a suo tempo rimosso. Tali conseguenze non sono tuttavia di gravità tale da rendere illegittimo, siccome lesivo di principi costituzionali, l'emendamento con cui il legislatore ha abrogato l'art. 15 cpv. 3 LStip. La scelta del Gran Consiglio denota soltanto una minor considerazione per la situazione di quei dipendenti, che - al pari dell'attore - sono stati pensionati prima di completare il quinquennio di cui all'art. 15 cpv. 1 LStip. 4. Sulla scorta delle considerazioni che precedono, la petizione va quindi respinta. La tassa di giustizia segue la soccombenza. Per questi motivi, visti gli art. 15 LStip; 66 LOrd; 3, 18, 28, 71, PAmM; dichiara e pronuncia: 1. La petizione è respinta. 2. La tassa di giustizia di fr. 300.-- è a carico dell'attore. 3. Intimazione a: _____

Per il Tribunale cantonale amministrativo Il

presidente

Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.