

TI_GERICHTE 52.2007.79 vom 14. März 2008

TI Tribunale d'appello, 2008-03-14, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.2007.79

FR: TI_GERICHTE 52.2007.79 du 14 mars 2008

IT: TI_GERICHTE 52.2007.79 del 14 marzo 2008

Regeste

Opposizione all'affitto complementare

Erwägungen

E. 20

ottobre 1986. La distanza che separa l'azienda agricola CO 2 di _____ dai fondi un tempo affittati dall'insorgente non risulta infatti molto dissimile da quella delle aziende di _____ che gestiscono la maggior parte delle particelle agricole di _____. Il dislivello tra _____ e _____, che a ragione la ricorrente invoca quale fattore di allungamento della distanza, non è di un'ampiezza tale da incidere in maniera decisiva sulla lunghezza del percorso tra le due località. Tanto più che oggi giorno le aziende agricole sono dotate di mezzi meccanici potenti e quella di CO 2 coltiva i terreni di _____ essenzialmente per il foraggiamento, con spostamenti quindi sporadici, limitati ai periodi della fienagione. Le spese di trasporto, il tipo di strada (perfettamente agibile) e la topografia dei luoghi non consentono di ritenere che l'affitto e la coltivazione dei prati di _____ esolino da uno sfruttamento economicamente razionale dell'azienda nel suo complesso. Alla fin fine, ritenendo che i terreni di _____ rientrassero ancora nel raggio d'esercizio dell'azienda CO 2 secondo l'uso locale la Commissione dei fitti agricoli non ha operato una valutazione insostenibile, sprovvista di valide ragioni o lesiva dei diritti costituzionali dei cittadini. La predetta autorità non ha insomma abusato della latitudine di giudizio che gli va riconosciuta nell'interpretazione del concetto giuridico indeterminato contenuto nell'art. 33 cpv. 1 LAAgr. Accertata la fondatezza della decisione con la quale la Commissione, in applicazione della citata norma di legge, ha respinto l'opposizione di RI 1 avverso l'affitto complementari dei fondi di _____ attualmente gestiti dall'azienda CO 2, non occorre esaminare la liceità dell'operazione dal profilo dell'art. 34 LAAgr. 4.RI 1 si è opposta anche all'affitto complementare di alcuni fondi, sempre situati a _____, da parte dell'azienda agricola CO 1 avente sede nel medesimo comune. A suo dire, quest'ultima è un'industria accessoria non agricola che gestisce un'azienda d'estivazione e cogestisce un pascolo d'estivazione prima e dopo l'alpeggio. Come rettamente rilevato dal Consiglio di Stato, l'art. 33 cpv. 1 LAAgr prevede un diritto di opposizione unicamente in funzione del criterio del raggio di esercizio dell'impresa affittuaria, indipendentemente quindi dal tipo dell'azienda che si accaparra i terreni agricoli. Il fatto, attestato dalla Sezione dell'agricoltura, che la CO 1 sia una semplice azienda d'estivazione giusta l'art. 9 OTerm si appalesa quindi ininfluyente e non consente di accogliere l'opposizione, rispettivamente il ricorso, che l'insorgente ha promosso sulla scorta dell'art. 33 LAAgr. Nemmeno il richiamo all'art. 6 LAAgr permette di sovvertire l'esito negativo dell'impugnativa, atteso che il cantone ha istituito un diritto preferenziale di affitto unicamente per gli alpi di proprietà di enti di diritto pubblico, escluse quindi le proprietà di privati (cfr. art. 12 ss. LCDFRAA).

5. In esito alle considerazioni che precedono, il ricorso deve pertanto essere respinto e la decisione governativa confermata. La tassa di giustizia e le spese sono poste a carico della ricorrente secondo soccombenza (art. 28 PAmM). Per questi motivi, visti gli art. 4 ss., 7, 16, 26, 30, 33 ss., 36, 47 LAAgr, 63 LDFR; 20 LCDFRAA; 3, 18, 28, 43, 60, 61 PAmM; dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è respinto. 2. La tassa di giustizia e le spese complessive fr. 800.- sono poste a carico della ricorrente. 3. Contro la presente decisione è dato ricorso in materia di diritto pubblico al Tribunale federale a Losanna entro il termine di 30 giorni dalla sua notificazione (art. 82 ss. LTF). Qualora non sia proponibile il ricorso in materia di diritto pubblico, entro il medesimo termine è ammesso il ricorso sussidiario in materia costituzionale al Tribunale federale (art. 113 ss. LTF). 4. Intimazione a: ; ; ; . Per il Tribunale cantonale amministrativo Il presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.