

TI_GERICHTE 52.2003.224 vom 18. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-18, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.2003.224

FR: TI_GERICHTE 52.2003.224 du 18 août 2003

IT: TI_GERICHTE 52.2003.224 del 18 agosto 2003

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale cantonale amministrativo 18.08.2003 52.2003.224 Ticino Tribunale cantonale amministrativo 18.08.2003 52.2003.224 Ticino Tribunale cantonale amministrativo 18.08.2003 52.2003.224

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 52.2003.224 Lugano 18 agosto 2003 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il Tribunale cantonale amministrativo composto dei giudici: Lorenzo Anastasi, presidente, Stefano Bernasconi, Matteo Cassina segretario: Leopoldo Crivelli statuendo sul ricorso 4 luglio 2003 della _____ contro le decisioni 11 giugno 2003 del Consiglio di Stato (n. 2436 - 2443), che aggiudicano all'insorgente ed alla _____ la gestione delle mense scolastiche di sedi scolastiche del Cantone; viste le risposte: - 14 luglio 2003 del Dipartimento del territorio (ULSA); - 22 luglio 2003 della _____; - 22 luglio 2003 della _____; - 30 luglio 2003 della Sezione amministrativa del DECS; letti ed esaminati gli atti; ritenuto, in fatto che il _____ (FU n. _____, pag. _____), il Consiglio di Stato ha indetto, per il tramite del Dipartimento dell'educazione della cultura e dello sport (DECS), un pubblico concorso per la concessione e la gerenza (esercizio) dei seguenti ristoranti e mense scolastiche: - Scuola media _____ (con servizio di catering per la scuola speciale di _____) - Centro professionale _____ (con servizio di catering per la Scuola speciale di _____ e la Scuola media di _____) - Centro professionale commerciale _____ - Casa dello studente, _____ (con servizio di catering per il Centro professionale commerciale di _____) - _____ - Liceo _____ (con servizio di catering per la Scuola speciale di _____) - Scuola media _____ (con servizio di catering per la Scuola media di _____ ed il Liceo _____ di _____) - Centro professionale _____ che il bando precisava che l'offerta poteva essere inoltrata anche per una singola sede scolastica e che l'aggiudicazione avrebbe avuto luogo al miglior offerente, sulla base di determinati criteri, che non occorre qui menzionare; che la ricorrente ha partecipato alla gara per le mense delle seguenti scuole: - Scuola media _____ - Centro professionale _____ - Centro professionale commerciale _____ - _____ - Liceo _____ - Scuola media _____ che valutate le offerte pervenutegli, con decisioni 11 giugno 2003, il Consiglio di Stato ha deliberato alla ricorrente la gestione delle mense delle scuole di _____ (con servizio catering alla scuola media di _____ ed al _____ di _____), affidando le rimanenti alla _____; che contro la predetta decisione la _____ insorge davanti al Tribunale cantonale amministrativo, chiedendo raggugli sulla procedura di aggiudicazione esperita e

dichiarando di accettare l'aggiudicazione soltanto a condizione che le sia aggiudicata anche un'altra mensa importante; che in sintesi la ricorrente lamenta una mancanza di trasparenza della procedura di aggiudicazione; che all'accoglimento del ricorso si oppongono il DECS e la _____, con argomenti che saranno semmai discussi nei seguenti considerandi; che con sentenza 12 agosto 2003, resa nell'ambito di un procedimento di ricorso in cui la _____ è parte, il Tribunale cantonale amministrativo ha annullato le predette aggiudicazioni; considerato, in diritto che la competenza del Tribunale cantonale amministrativo è data dall'art. 36 cpv. 1 LCPubb; che la legittimazione attiva dell'insorgente e la tempestività del gravame sono certe; che giusta l'art. 46 cpv. 2 PAmm il ricorso deve fra l'altro contenere le conclusioni del ricorrente; che nel caso concreto la ricorrente sembra limitarsi a chiedere che le sia aggiudicata anche un'altra mensa; che, a prescindere dalla sua ricevibilità, il gravame è comunque diventato privo d'oggetto, poiché le decisioni impugnate sono state annullate, rinviando gli atti al Consiglio di Stato per nuovo giudizio; che il ricorso può dunque essere stralciato dai ruoli senza ulteriori considerazioni; che, dato l'esito, si prescinde dal prelievo di una tassa di giustizia e dall'assegnazione di ripetibili; per questi motivi, visti gli art. 4, 36 LCPubb; 3, 18, 28, 31, 60, 61 PAmm; dichiara e pronuncia: 1. Nella misura in cui è ricevibile, il ricorso è stralciato dai ruoli siccome privo d'oggetto. 2. Non si preleva tassa di giustizia. Non si assegnano ripetibili. 3. Intimazione a: _____ Per il Tribunale cantonale amministrativo Il presidente
Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.