

# TI\_GERICHTE 52.2002.357 vom 20. Dezember 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-12-20, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_52.2002.357](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.2002.357)

FR: TI\_GERICHTE 52.2002.357 du 20 décembre 2002

IT: TI\_GERICHTE 52.2002.357 del 20 dicembre 2002

## Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

## Erwägungen

### E. 9

lett. c, 80 e 106 LOC), senza capacità giuridica e di esser parte; il municipio non può quindi interporre ricorso in nome proprio, ma solo in nome del comune (cfr. art. 106 cpv. 1 lett. a, art. 110 cpv. 1 lett. 1 LOC; STF 5 marzo 1999 in re municipio di \_\_\_\_\_, in RDAT II-99 N. 48 e, da ultimo, STA 25.9.02 in re municipio di \_\_\_\_\_); che, nel caso concreto, la lettera 30 luglio 2002, considerata quale atto ricorsuale, non contiene assolutamente indicazioni che lascino supporre che l'impugnativa sia stata inoltrata a nome del municipio; che una siffatta deduzione non può essere tratta nemmeno dallo scritto di conferma 5 agosto 2002 al Servizio dei ricorsi del Consiglio di Stato; che, al contrario, le intestazioni ed i timbri apposti in calce ad entrambi gli atti evidenziano la funzione di rappresentanza del comune svolta dal municipio; che l'avversata decisione governativa va pertanto annullata, senza che occorra esaminare l'ammissibilità del gravame dal profilo della tutela della buona fede; che, non essendo l'istanza inferiore entrata nel merito delle censure addotte con l'impugnativa interposta dinanzi ad essa, gli atti vanno rinviati al Consiglio di Stato per nuovo giudizio (art. 65 cpv. 2 PAm), non senza richiamare alle parti la decisione 16 agosto 2001 di questo Tribunale sulla medesima vertenza (inc. no. 52.01.35); che, dato l'esito, non si prelevano né tassa di giustizia né spese (art. 28 PAm); che il patriziato \_\_\_\_\_ i \_\_\_\_\_ deve invece essere condannato a pagare al comune ricorrente, che si è avvalso del patrocinio di un legale, un adeguato importo per ripetibili (art. 31 PAm). Per questi motivi, visti gli art. 146 e 151 LOP; 9, 80, 106 e 110 LOC; 3, 18, 28, 31, 43, 60, 61 e 65 PAm; dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è accolto. §. Di conseguenza: 1.1. la decisione 27 agosto 2002, no. 4082, del Consiglio di Stato è annullata; 1.2. gli atti sono rinviati al Consiglio di Stato per nuova decisione. 2. Non si prelevano né tassa di giustizia né spese. 3. Il Patriziato di \_\_\_\_\_ rifonderà al ricorrente fr. 600.-- a titolo di ripetibili. 4. Intimazione a: Per il Tribunale cantonale amministrativo Il presidente  
Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.