

TI_GERICHTE 52.2002.280 vom 12. August 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-08-12, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.2002.280

FR: TI_GERICHTE 52.2002.280 du 12 août 2002

IT: TI_GERICHTE 52.2002.280 del 12 agosto 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 1

Prezzo 50% 3.00 2.89

E. 2

Termini 25%

E. 3

Struttura e referenze 25% valutazione della ditta 0.75 (3.00) 0.625 (2.50) referenze per lavori analoghi (-.-) (-.-) sistema di qualità 0.04 (0.15) 0.225 (0.90) Totale 100% 4.84 4.85 Le contestazioni, che il ricorrente solleva in merito al sottocriterio referenze per lavori analoghi , sono ricevibili soltanto nella misura in cui concernono la sua applicazione concreta. Nella misura in cui sono invece riferite al sottocriterio in quanto tale sono improponibili siccome tardive (art. 38 cpv. 3 LCPubb). Nulla impediva infatti al ricorrente di contestarle nell'ambito di un ricorso proposto contro il bando di concorso. Sfuggono quindi alla critica del ricorrente le obiezioni volte a censurare i vantaggi che il criterio delle referenze procura alle ditte dotate di maggiore esperienza. Per apprezzare le referenze addotte dai concorrenti in modo rispettoso della parità di trattamento, il committente ha allestito la griglia di valutazione di cui si è detto in narrativa, prendendo in considerazione non soltanto le referenze per lavori analoghi, ma anche le referenze per lavori specialistici. Nella misura in cui nulla impediva al committente di predeterminarla in sede di elaborazione delle condizioni di gara, siffatta griglia presta il fianco a critiche dal profilo del principio della trasparenza, poiché non permette di escludere il sospetto che sia stata definita a posteriori al precipuo scopo di giustificare una determinata scelta. Anche volendo accreditare la tesi dell'insorgente, il difetto da questi denunciato non comporta tuttavia l'annullamento della controversa delibera, poiché tanto nel campo dei lavori eseguiti negli ultimi cinque anni, quanto nel campo dei lavori specialistici, le referenze addotte dal consorzio ricorrente sono comunque inferiori per quantità e per qualità rispetto a quelle presentate dalla deliberataria. Nemmeno il consorzio stesso, formato da due imprese operanti soprattutto nel campo dei lavori di pittura, pretende peraltro che le sue referenze siano superiori a quelle della _____, ditta notoriamente attiva nell'ambito del trattamento del calcestruzzo. Anche volendo considerare soltanto le referenze per lavori eseguiti negli ultimi cinque anni, ignorando quelle addotte per lavori specialistici, il risultato non cambierebbe. Il ricorrente non arriverebbe in particolare a recuperare lo svantaggio, scavalcando la _____ in graduatoria, poiché le referenze di quest'ultima rimarrebbero comunque superiori. Considerato che le contestazioni sollevate dal ricorrente

in merito al criterio delle referenze non possono comunque sovvertire il risultato ad esso sfavorevole, che già scaturisce dalla valutazione delle offerte operata in base agli altri criteri, la delibera va quindi confermata. 6. La tassa di giustizia e le spese sono poste a carico del consorzio ricorrente secondo soccombenza. Per questi motivi, visti gli art. 32, 36, 37, 38 LCPubb; 5 RLCPubb; 3, 18, 28, 60, 61 PAmm; dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è respinto. 2. La tassa di giustizia di fr. 1'500.- è a carico del consorzio ricorrente. 3. Intimazione a: _____ Per il Tribunale cantonale amministrativo Il presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.