

TI_GERICHTE 52.2002.185 vom 11. Juni 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-06-11, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.2002.185

FR: TI_GERICHTE 52.2002.185 du 11 juin 2002

IT: TI_GERICHTE 52.2002.185 del 11 giugno 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale cantonale amministrativo 11.06.2002 52.2002.185 Tessin Tribunale cantonale amministrativo 11.06.2002 52.2002.185 Ticino Tribunale cantonale amministrativo 11.06.2002 52.2002.185

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 52.2002.00185 Lugano 11 giugno 2002 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il Tribunale cantonale amministrativo composto dei giudici: Lorenzo Anastasi, presidente, Stefano Bernasconi, Werner Walser segretario; Leopoldo Crivelli statuendo sul ricorso 3 maggio 2002 della _____ patr. da: avv. _____ contro la decisione 17 aprile 2002 (RM 93/2002) del Comune di _____ con la quale delibera alla ditta _____ le opere da pittore relative alla ristrutturazione dello stabile al mapp. n. _____ RFD; vista la risposta 15 maggio 2002 del municipio; letti ed esaminati gli atti; ritenuto, in fatto che in esito a pubblico concorso (FU n. _____) il 17 aprile 2002 il municipio di _____ ha deliberato alla _____ le opere da pittore relative alla ristrutturazione dello stabile sito al mappale n. _____ RFD di _____; che contro questa decisione è insorta davanti al Tribunale cantonale amministrativo la _____, obiettando che il municipio di _____ era incorso in sede di valutazione dei criteri di aggiudicazione in un abuso di apprezzamento a scapito della propria offerta ed a favore di quella presentata da una ditta locale; che invitato a prendere posizione sul ricorso il municipio ha comunicato che con risoluzione 13 maggio 2002, n. 119/2002, ha annullato la delibera; che il Tribunale cantonale amministrativo ha intimato alle parti di prendere posizione sull'annullamento della delibera; che la ricorrente, presone atto, ha chiesto lo stralcio del ricorso con protesta di spese e ripetibili, mentre che la _____ ha comunicato che non aveva osservazioni da formulare; considerato, in diritto che la competenza del Tribunale cantonale amministrativo è data dall'art. 36 cpv. 1 LCPubb; che la legittimazione attiva della ricorrente è certa; che il ricorso, tempestivo, è ricevibile in ordine; che giusta l'art. 50 cpv. 1 PAmM l'istanza inferiore può, fino all'insinuazione della risposta, modificare la propria decisione nel senso delle domande del ricorrente; che in caso di adesione all'impugnativa, l'istanza di ricorso dichiara il gravame privo d'oggetto e statuisce su spese e ripetibili (Borghi Corti, Compendio di procedura amministrativa ticinese, ad art. 50 PAmM, n. 4); che, seppur per motivi diversi, decidendo di annullare la delibera, il municipio ha in sostanza aderito alla domanda principale formulata dalla ricorrente; che il ricorso va quindi dichiarato privo d'oggetto; che, date le circostanze, si prescinde dal prelievo di una tassa di giustizia; che l'adesione al ricorso non permette invece di prescindere dalla condanna del comune al pagamento di un'indennità per ripetibili. Per

questi motivi, visti gli art. 36, 37 LCPubb; 3, 18, 31, 50, 60, 61 PAmm; dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è privo d'oggetto. 2. Il comune di _____ rifonderà alla ricorrente fr. 800.-- a titolo di ripetibili. 3. Intimazione a: _____ Per il Tribunale cantonale amministrativo Il presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.