

TI_GERICHTE 52.2001.6 vom 27. März 2001

TI Tribunale d'appello, 2001-03-27, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.2001.6

FR: TI_GERICHTE 52.2001.6 du 27 mars 2001

IT: TI_GERICHTE 52.2001.6 del 27 marzo 2001

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 43

PAmM). Il ricorso è pertanto ricevibile in ordine. Può inoltre essere emesso sulla scorta degli atti, senza istruttoria (art. 18 cpv. 1 PAmM). 2. 2.1. Giusta l'art. 28 cpv. 1 PAmM l'autorità amministrativa può applicare una tassa di giustizia alle proprie decisioni. Giusta l'art. 31 PAmM il Consiglio di Stato e il Tribunale amministrativo agenti quali autorità di ricorso condannano la parte soccombente al pagamento di un'indennità alla controparte. Nel concreto caso il Consiglio di Stato ha posto a carico esclusivo di _____ la tassa di giudizio e le ripetibili a seguito dell'annullamento della decisione municipale, poiché il predetto, che aveva in precedenza sollecitato il municipio a rimuovere la gru, invitato dal Governo a presentare una risposta sul ricorso 17 gennaio 2000 di _____, aveva chiesto di confermare la decisione municipale annullata. Il ricorrente contesta quest'aggravio. Egli sostiene di essersi limitato a denunciare la situazione di pericolo, pur senza essere interessato all'esito della procedura. L'esito della contestazione dipende, in primo luogo, dalla qualifica della posizione processuale di _____ nel procedimento promosso dal municipio nei confronti di _____. 2.2. Giusta l'art. 49 cpv. 1 PAmM, se il ricorso non sembra inammissibile o manifestamente infondato, esso viene intimato all'autorità che ha pronunciato la decisione impugnata e a eventuali altri interessati con l'assegnazione di un congruo termine per la risposta. Questo Tribunale ha già avuto modo di spiegare che l'art. 49 cpv. 1 PAmM accomuna sotto la generica voce di "interessati" tanto le parti a un procedimento quanto gli interessati in senso stretto (cfr. RDAT II-1997 n. 12 consid. 2.3. con rinvii). In un procedimento amministrativo deve essere per lo meno considerato parte chi ha il diritto di ricorrere contro la decisione che l'autorità emetterà a conclusione del procedimento amministrativo stesso. Per la determinazione della qualità di parte assume dunque un ruolo decisivo la definizione della legittimazione a ricorrere: presupposto che nell'ordinamento procedurale amministrativo generale ticinese è regolamentato all'art. 43 PAmM, giusta il quale hanno qualità per interporre ricorso le persone o gli enti pubblici direttamente lesi nei loro legittimi interessi dalla decisione impugnata (cfr. ibidem). Una volta ricevuto un ricorso, l'autorità può tuttavia invitare a presentare una risposta anche chi - essa ritiene - abbia dei validi motivi di esprimersi nel procedimento, senza essere legittimato a ricorrere, ossia senza essere parte al procedimento, purché interessato in misura maggiore di un qualsiasi terzo all'esito del procedimento stesso (cfr. sul concetto ai rinvii di cui alla RDAT cit., consid. 2.3. in fine; inoltre B. Bovay, Procédure administrative; Berna 2000, pag. 152 seg., con rinvii alla giurisprudenza del Tribunale federale; Borghi/Corti, Compendio di procedura amministrativa ticinese, Lugano

1996, ad art. 49 n. 2b). La differenza tra il ruolo di parte e quello di interessato ad un procedimento è sostanziale sotto l'aspetto dell'assunzione degli oneri dello stesso. La parte soccombente può difatti essere tenuta al pagamento della tassa di giudizio e al versamento delle ripetibili a favore della parte vincente. Non invece l'interessato (cfr. STA inedita 28 dicembre 1992 in re P. e Ic, consid. 5; inoltre Bovay, op. cit., loc. cit., con rinvii). 2.3. In concreto, il municipio ha adottato nei confronti di _____ la decisione di allontanare la gru nell'esercizio delle funzioni di polizia locale che gli competono (art. 107 LOC, 23 segg. RALOC) per scongiurare il pericolo per la sicurezza pubblica derivante dalla presenza dell'impianto, inutilizzato da anni ed esposto agli effetti dannosi degli agenti atmosferici, in prossimità della pubblica via (_____) e di fondi abitati (quartiere _____; cfr. decisione 14 dicembre 1999, pag. 2). Tale provvedimento è stato emesso, come ammette lo stesso municipio (ibidem), nell'interesse collettivo: i rapporti tra i comproprietari del condominio girasole - tra cui figurano _____ e _____ - sono, invece, completamente estranei alla misura (cfr. risposta del municipio 25 settembre 2000, al Consiglio di Stato, pag. 4). Ferme queste premesse, _____, in veste di già denunciante della situazione pericolosa e poco decorosa ingenerata dalla presenza della gru al mapp. _____, poteva assumere, dinanzi al Consiglio, la sola posizione di semplice interessato nel senso sopradescritto: pur dimostrando con l'esito del procedimento una relazione maggiore che un qualsiasi terzo, in quanto condomino del finitimo mapp. _____, egli non poteva essere considerato parte al procedimento, il quale era finalizzato, com'è stato spiegato, non tanto alla tutela diretta dei suoi specifici interessi, che egli avrebbe se del caso potuto invocare insorgendo - ad esempio - in questa sede contro il giudizio avverso del Governo, bensì di quelli, superiori, della collettività locale. Il fatto che il perseguimento di tali interessi comportasse parzialmente, di riflesso, anche quello dei suoi, non permette di mutare questa conclusione. Il Consiglio di Stato non poteva pertanto imporre a _____ né il pagamento della tassa di giudizio né il versamento di ripetibili a favore di _____. 3. Sulla scorta di quanto precede il ricorso dev'essere accolto. Il dispositivo n. 2 del giudizio governativo dev'essere riformato nel senso che non viene prelevata una tassa di giudizio, in quanto il comune di _____ può esserne sollevato: il suo municipio ha difatti emesso l'annullato ordine di allontanamento della gru in qualità di autorità competente a decidere, per cui il comune non è intervenuto nel procedimento a tutela di interessi propri particolari, soprattutto di ordine economico (RDAT I-1993 n. 19). Le ripetibili a favore di _____, assistito in quella sede da un legale, devono invece essere irrimediabilmente poste a carico del comune, che dev'essere considerato - a questo punto - unico antagonista e soccombente dinanzi al Consiglio di Stato (ibidem). 4. Sulla scorta degli insegnamenti che precedono il Tribunale non preleva una tassa di giudizio, la quale andrebbe altrimenti caricata al comune di _____; quest'ultimo deve invece essere tenuto al versamento di adeguate ripetibili a favore del ricorrente di questa sede, patrocinato da un avvocato. _____, che non si è opposto all'accoglimento del gravame, non è invece tenuto al pagamento di alcunché. Per questi motivi, visti gli art. 107, 208, 209 LOC, 23 segg. RALOC, 28, 31, 43, 46 PAm; dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è accolto. §. Il dispositivo n. 2 della risoluzione 22 dicembre 2000 (n. 5788) del Consiglio di Stato è riformato come segue: "2. Non si preleva una tassa di giudizio. Il comune di _____ è tenuto a versare a _____ fr. 600.-- per ripetibili." 2. Non si preleva una tassa di giudizio. Il comune di _____ è tenuto a versare a _____ fr. 300.-- per ripetibili. 3. Intimazione a: _____ Per il Tribunale cantonale amministrativo Il vicepresidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.