

TI_GERICHTE 52.2001.378 vom 30. Januar 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-01-30, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.2001.378

FR: TI_GERICHTE 52.2001.378 du 30 janvier 2002

IT: TI_GERICHTE 52.2001.378 del 30 gennaio 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 8

CEDU imponga il rilascio del controverso permesso od anche solo appaia violato. In primo luogo, la ricorrente si è definitivamente separata da _____ e _____ ben sette anni fa. Non vi sono inoltre interessi famigliari preponderanti che esigano una modifica delle relazioni esistenti. In simili circostanze, poiché l'avversato diniego del permesso trae indiscutibile origine dalla politica restrittiva in materia di stranieri praticata dal nostro paese, esso dev'essere considerato giustificato. Questa soluzione s'impone a maggior ragione se si tien conto che sussistono più che fondati motivi per ritenere che la venuta in Svizzera dei figli non poggi in misura preponderante sull'intenzione di riunire la famiglia ma risponda semplicemente al soddisfacimento di obiettivi di natura economica, come migliori condizioni di vita, d'insegnamento o un futuro professionale più favorevole. Va infine rilevato che nulla impedisce a _____ di continuare a mantenere le relazioni personali come le ha intrattenute con _____ e _____ finora. Non risulta del resto che la madre abbia incontrato ostacoli di rilievo recandosi nella Repubblica Dominicana per render loro visita. Anche da questo punto di vista, la decisione impugnata è compatibile con l'art. 8 CEDU. 6. Sulla scorta di quanto precede, il ricorso dev'essere respinto. Tassa e spese di giustizia seguono la soccombenza (art. 28 PAmM). Per questi motivi, visti gli art. 1, 4, 17 cpv. 2 LDDS; 8 ODDS; 8 CEDU; 100 cpv. 1 lett. b n. 3 OG; 10 lett. a LALPS; 3, 18, 28, 43, 46, 60, 61 PAmM; dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è respinto. 2. La tassa e le spese di giustizia, per complessivi di fr. 800.–, sono poste a carico della ricorrente. 3. Contro la presente decisione, è dato ricorso di diritto amministrativo al Tribunale federale a Losanna nel termine di 30 giorni dall'intimazione. 4. Intimazione a: _____ Per il Tribunale cantonale amministrativo II
presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.