

TI_GERICHTE 52.1998.184 vom 12. August 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-08-12, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.1998.184

FR: TI_GERICHTE 52.1998.184 du 12 août 1998

IT: TI_GERICHTE 52.1998.184 del 12 agosto 1998

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 21

giugno 1996 aveva ricordato alla ricorrente i suoi doveri di detentrica di cani, invitandola a tenerli al guinzaglio durante le sue passeggiate. L'insorgente ha rimproverato all'autorità di prima istanza di non aver preso in considerazione le dichiarazioni rese dai signori _____, _____, _____, _____ e _____. Questa affermazione è priva di fondamento, in quanto il Consiglio di Stato nella sentenza impugnata ha preso esplicitamente posizione in merito a tali scritti (cfr. sentenza impugnata, cifra 3, pag. 8), rilevando che queste dichiarazioni non chiariscono in alcun modo se la ricorrente durante le sue passeggiate tiene i propri cani al guinzaglio. Negli scritti viene solo confermato che i cani della ricorrente sono docili. Tale aspetto non è però di alcuna rilevanza, in quanto in questa sede trattasi solo di giudicare se l'insorgente, la mattina del 19 agosto 1997, teneva o meno il proprio cane al guinzaglio. Solo _____ ha asserito di aver sempre visto la ricorrente condurre al guinzaglio i propri cani. Si tratta tuttavia della sola prova a favore della tesi della ricorrente, mentre più numerose e più dettagliate sono le prove a favore della versione del teste _____. Pertanto questo Tribunale, valutando liberamente le prove offerte, giunge al solido convincimento che l'infrazione rimproverata alla ricorrente é effettivamente da lei stata commessa. Per il che, il ricorso va respinto e la multa inflitta confermata. La tassa di giustizia e le ripetibili seguono la soccombenza. Per questi motivi, visti gli art. 107, 148 LOC; 128 regolamento comunale di _____ del 19 ottobre 1992, cifre 1 e 2 ordinanza municipale sulla detenzione dei cani del 22 agosto 1994, 1, 18, 28, 60, 61 PAm, dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è respinto. 2. La tassa di giustizia e le spese per complessivi fr. 600.-- sono posti a carico della ricorrente. 3. Intimazione a:

_____ Per il Tribunale cantonale amministrativo II
presidente

Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.