

TI_GERICHTE 52.1997.363 vom 3. Februar 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-02-03, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_52.1997.363

FR: TI_GERICHTE 52.1997.363 du 3 février 1998

IT: TI_GERICHTE 52.1997.363 del 3 febbraio 1998

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale cantonale amministrativo 03.02.1998 52.1997.363 Tessin Tribunale cantonale amministrativo 03.02.1998 52.1997.363 Ticino Tribunale cantonale amministrativo 03.02.1998 52.1997.363

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 52.97.00363 Lugano 3 febbraio 1998 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino Il Tribunale cantonale amministrativo composto dei giudici: Lorenzo Anastasi, presidente, Raffaello Balerna, Stefano Bernasconi segretario; Leopoldo Crivelli statuendo sul ricorso 2 dicembre 1997 di _____ contro la decisione 19 novembre 1997, no. 5932, del Consiglio di Stato che dichiara irricevibile l'impugnativa presentata dall'insorgente avverso la licenza edilizia 2 settembre 1997 rilasciata dal municipio di _____ a _____ per trasformare in casa d'abitazione una stalla situata nel nucleo del paese (part. no. _____ RF); viste le risposte: - 19 dicembre 1997 del Consiglio di Stato; - 23 dicembre 1997 del Dipartimento del territorio; - 5 gennaio 1998 del municipio di _____, - 8 gennaio 1998 di _____ letti ed esaminati gli atti; ritenuto, in fatto che il 17 giugno 1997 il resistente _____ ha chiesto al municipio di _____ il permesso di trasformare in casa d'abitazione una vecchia stalla in disuso situata nel nucleo del paese (part. no. _____ RF; zona NV); che alla domanda si è opposto il qui ricorrente _____, proprietario di una casa d'abitazione (part. no. _____ - _____ RF) e di un terreno (part. no. _____ RF), situati a circa 40 m dal fondo del resistente e separati da quest'ultimo da immobili di proprietà di terzi (part. no. _____ RF); che con decisione 2 settembre 1997 il municipio di _____ ha rilasciato la licenza richiesta, respingendo l'opposizione del qui ricorrente _____; che con giudizio 19 novembre 1997 il Consiglio di Stato ha dichiarato irricevibile per carenza di legittimazione attiva l'impugnativa presentata dall'opponente contro la predetta licenza edilizia; che il soccombente impugna ora il predetto giudizio governativo davanti al Tribunale cantonale amministrativo, chiedendo che venga annullato assieme alla licenza in oggetto; che, rivendicata la legittimazione attiva, l'insorgente censura la licenza dal profilo delle disposizioni di natura estetica che disciplinano l'attività edilizia nella zona del nucleo; che il ricorso è avversato dal Consiglio di Stato, dal municipio di _____ e dal beneficiario della licenza, che ne chiedono il rigetto con argomenti di cui semmai si dirà più avanti; Considerato, in diritto che la competenza del Tribunale cantonale amministrativo è data dall'art. 21 LE; che ad _____ va invece negata la legittimazione attiva; che il ricorrente, in quanto proprietario di fondi situati a ragguardevole distanza dallo stabile del resistente (40 m) non appartiene infatti a quella limitata e qualificata cerchia di persone la

cui situazione giuridica risulta collegata all'oggetto del provvedimento impugnato da un rapporto sufficientemente stretto ed intenso; che la sua situazione non è sostanzialmente diversa da quella degli altri abitanti di _____; che il ricorrente non è nemmeno portatore di un interesse personale, attuale e concreto a dolersi del provvedimento censurato per il pregiudizio effettivo che quest'ultimo gli arreca; che, così stando le cose, la decisione governativa impugnata, immune da violazioni del diritto va senz'altro confermata; che la tassa di giustizia, commisurata alla recidiva specifica dell'insorgente in questo genere di procedure ricorsuali (STA 31.3.95 in suis), segue la soccombenza; visti gli art. 8, 21 LE; 3, 18, 28, 60, 61 PAmm dichiara e pronuncia: 1. Il ricorso è irricevibile. 2. La tassa di giustizia di fr. 400.-- è a carico del ricorrente. 3. Intimazione a: _____ Per il
Tribunale cantonale amministrativo Il presidente II
segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.