

TI_GERICHTE 42.2018.27 vom 22. Mai 2018

TI Tribunale d'appello, 2018-05-22, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_42.2018.27_d20180522

FR: TI_GERICHTE 42.2018.27 du 22 mai 2018

IT: TI_GERICHTE 42.2018.27 del 22 maggio 2018

Regeste

"Reclamo" al TCA irricevibile. TCA si pronuncia solo su decisioni su reclamo. Inoltre non interesse degno di protezione pratico e attuale alla disamina delle decisioni (importi delle prestazioni assistenziali speciali riconosciuti già versati)

Erwägungen

E. 22

dicembre 2000; STFA I 623/98 del 26 ottobre 1999. Vedi pure: STF 9C_807/2014 del 9 settembre 2015; STF 9C_585/2014 dell'8 settembre 2015).

Nel merito

2.3. L'art. 59 LPGA, relativo alla legittimazione ricorsuale e applicabile in ambito di assistenza sociale in virtù dei rinvii di cui agli art. 65 cpv. 1 Las e 33 cpv. 3 Laps, stabilisce che ha diritto di ricorrere chiunque è toccato dalla decisione o dalla decisione su opposizione e ha un interesse degno di protezione al suo annullamento o alla sua modificazione.

La giurisprudenza considera degno di protezione ogni interesse pratico o giuridico a domandare la modificazione o l'annullamento della decisione impugnata che può fare valere una persona toccata da quest'ultima. L'interesse degno di protezione consiste pertanto nell'utilità pratica che l'accoglimento dell'impugnativa procurerebbe al ricorrente o, in altri termini, nel fatto di evitare un pregiudizio economico, ideale, materiale o di altra natura che la decisione impugnata gli cagionerebbe (cfr. DTF 130 V 196, consid. 3 e riferimenti ivi citati).

L'interesse deve essere diretto e concreto. In particolare, la persona deve trovarsi in un rapporto sufficientemente stretto con la decisione; ciò non è il caso di colui che è toccato soltanto in modo indiretto o mediato.

Questo presupposto assume un particolare significato quando la decisione non viene impugnata dal suo destinatario in senso materiale, ma da un terzo (DTF 130 V 560, consid. 3.3).

Su questo tema cfr. pure STF 8C_68/2008 del 27 gennaio 2009 consid. 2.1.; STF I 112/07 del 25 gennaio 2008; RtiD II-2006 pag. 190 e RtiD II-2006 pag. 195.

In un giudizio 9C_499/2012 del 27 maggio 2013 consid. 2.1. l'Alta Corte ha, segnatamente, rilevato che:

"() È dato un interesse degno di protezione se l'esito della procedura è suscettibile di influenzare la situazione fattuale o giuridica del ricorrente (DTF 133 II 409 consid. 1.3 pag. 413 con riferimenti). L'interesse - pratico e attuale - non deve sussistere soltanto al

momento dell'inoltro del ricorso, bensì anche quando è pronunciata la sentenza (DTF 136 II 101consid.1.1 pag. 103; cfr. pure Steinmann, in Basler Kommentar zum Bundesgerichtsgesetz, 2a ed. 2011, n. 74 all'art.89). Questa esigenza garantisce, nell'interesse dell'economia processuale, che il Tribunale federale statuisca su questioni concrete e non soltanto teoriche (DTF 136 I 274consid.1.3 pag. 276 seg.)."

Questa Corte rileva, inoltre, che RI 1, nella presente evenienza, a prescindere dalla questione della tempestività o meno della contestazione delle decisioni del 22 e 24 maggio 2018, non dispone in ogni caso di un interesse degno di protezione pratico e attuale alla disamina delle decisioni del 22, 24 maggio e 13 luglio 2018 (cfr. consid. 2.3.; 2.4.).

In effetti con i provvedimenti del 22, 24 maggio e 13 luglio 2018 l'USSI le ha riconosciuto delle prestazioni assistenziali speciali - non censurate in quanto tali - i cui importi, contrariamente a quanto asserito dall'interessata nello scritto del 28 luglio 2018 (cfr. consid. 1.4.; doc. I), sono già stati corrisposti (cfr. consid. 1.1.; 1.2; 1.3.; 1.5.; doc. B1; B2; B3; IV).

In proposito cfr. STCA 42.2018.12 del 5 aprile 2018; STCA 38.2015.74 del 30 novembre 2015; STCA 38.2013.27 del 24 luglio 2013.

E. 26

agosto 2009; STCA 42.2008.5 del 14 aprile 2008; STCA 42.2008.5 del 14 aprile 2008). Questa Corte rileva, inoltre, che RI 1, nella presente evenienza, a prescindere dalla questione della tempestività o meno della contestazione delle decisioni del 22 e 24 maggio 2018, non dispone in ogni caso di un interesse degno di protezione pratico e attuale alla disamina delle decisioni del 22, 24 maggio e 13 luglio 2018 (cfr. consid. 2.3.; 2.4.). In effetti con i provvedimenti del 22, 24 maggio e 13 luglio 2018 l'USSI le ha riconosciuto delle prestazioni assistenziali speciali - non censurate in quanto tali - i cui importi, contrariamente a quanto asserito dall'interessata nello scritto del 28 luglio 2018 (cfr. consid. 1.4.; doc. I), sono già stati corrisposti (cfr. consid. 1.1.; 1.2; 1.3.; 1.5.; doc. B1; B2; B3; IV). In proposito cfr. STCA 42.2018.12 del 5 aprile 2018; STCA 38.2015.74 del 30 novembre 2015; STCA 38.2013.27 del 24 luglio 2013.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.