

# TI\_GERICHTE 41.1998.1 vom 13. Januar 1998

TI Tribunale d'appello, 1998-01-13, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_41.1998.1](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_41.1998.1)

FR: TI\_GERICHTE 41.1998.1 du 13 janvier 1998

IT: TI\_GERICHTE 41.1998.1 del 13 gennaio 1998

## Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

## Erwägungen

### E. 1

L'UFAM verserà al Signor \_\_\_\_\_ una rendita per menomazione dell'integrità del 2,5% retroattiva a partire dal 1° dicembre 1991.

### E. 2

La rendita per menomazione dell'integrità sarà calcolata come segue: Responsabilità della Confederazione: 100% Importo di base: fr. 28'867.00 dal 01.12.1991 al 31.12.1994 fr. 29'690.00 dal 01.01.1995 al 31.12.1996 fr. 33'314.00 dal 01.01.1997 al 30.04.1998 Grado della menomazione: 2,5% Durata della rendita: dal 01.12.1991 e per una durata indeterminata Rendita mensile: fr. 60.15 dal 01.12.1991 al 31.12.1994 fr. 61.85 dal 01.01.1995 al 31.12.1996 fr. 63.15 dal 01.01.1997 al 30.04.1998 La rendita per menomazione dell'integrità é riscattata conformemente all'art. 49 cpv. 3 LAM a partire dal 1° maggio 1998, sulla base di un grado di menomazione del 2,5%. L'importo risultante da questo riscatto, calcolato tramite le tabelle degli indici di mortalità Stauffer/Schaetzle é di fr. 8'806.20 (ottomilaottocentosei e 20/100). Ad esso va aggiunta la rendita retroattiva partire dal 1° dicembre 1991 la quale ammonta a fr. 4'720.35 (60.15 x 37 + 61.85 x 24 + 63.15 x 16). Il totale della rendita ammonta quindi a fr. 13'526.55 (tredicimilacinquecentoventisei e 55/100).

### E. 3

Il Signor \_\_\_\_\_ ritira il ricorso inoltrato contro la decisione su opposizione dell'UFAM del 13 gennaio 1998.

### E. 4

Le spese del Signor \_\_\_\_\_ sono fissate dal Tribunale delle assicurazioni del Canton Ticino." (e meglio come alla transazione inviata il 25 giugno 1998); - rilevato che la causa é di conseguenza divenuta priva d'oggetto (cfr. DTF 104 V 162); - che, per la fissazione di un'indennità per spese, le parti si sono rimesse al giudizio di questo TCA; - che, in concreto, si giustifica l'applicazione, per analogia, della giurisprudenza federale secondo la quale una parte vittoriosa non rappresentata ha eccezionalmente il diritto d'ottenere un'indennità per ripetibili per l'attività da lei svolta se la causa é complessa, gli interessi in gioco sono importanti, il lavoro svolto ha impedito notevolmente l'attività professionale o ha comportato una perdita di guadagno e se gli sforzi profusi sono ragionevolmente proporzionati ai risultati ottenuti (DTF 113 Ib 356 consid. 6b, DTF 110 V 81 consid. 7,

DTF 110 V 133 consid. 4a; Poudret, Commentaire de la loi d'organisation judiciaire, n. 1 ad art. 159); - che l'ammontare dell'indennità dev'essere stabilito applicando esclusivamente i criteri posti dall'art. 106 cpv. 2 lett. g LAM, giusta il quale le ripetibili sono determinate in relazione alla fattispecie e alle difficoltà del processo, senza tener conto del valore litigioso (sentenza 9.6.1998 del Consiglio di moderazione in re avv. B., inedita); - che, esaminata la nota 6 giugno 1998 presentata dal ricorrente, possono essere considerate unicamente le spese derivanti dalla preparazione dell'allegato di ricorso 13 maggio 1998; - che, considerata la difficoltà del processo nonché l'impegno prestato dall'insorgente nella preparazione e nella redazione del proprio allegato di ricorso - prendendo quale parametro un avvocato sperimentato nel diritto delle assicurazioni sociali - questo TCA ritiene giustificato assegnare un'indennità per spese omnicomprensiva di fr. 1'000.--;

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.