

## **TI\_GERICHTE 38.2019.28 vom 22. Januar 2020**

TI Tribunale d'appello, 2020-01-22, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_38.2019.28](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_38.2019.28)

FR: TI\_GERICHTE 38.2019.28 du 22 janvier 2020

IT: TI\_GERICHTE 38.2019.28 del 22 gennaio 2020

### **Erwägungen**

#### **E. 22**

dicembre 2000; STFA I 623/98 del 26 ottobre 1999. Vedi pure: STF 9C\_807/2014 del 9 settembre 2015; STF 9C\_585/2014 dell'8 settembre 2015).

Al riguardo in una sentenza 9C\_236/2010 del 10 gennaio 2011 l'Alta Corte ha stabilito che:

"( ) En s'opposant à la décision du 19 mai 2003, l'assurée a manifesté son désaccord avec la solution de l'administration et exprimé sa volonté de voir son droit réexaminé dans le cadre d'un acte administratif sujet à recours. Son opposition a eu comme effet d'empêcher l'entrée en force de chose décidée de la décision mentionnée (ATF 126 V 23 consid. 4b p. 24 sv.). Au terme de la procédure d'opposition, l'office recourant a rendu une nouvelle décision le 30 août 2004. Celle-ci a remplacé la décision initiale, est devenu l'objet de la contestation de la procédure judiciaire subséquente (arrêt U 3/04 du 8 juin 2005 consid. 2.2, in RAMA 2005 n° U 560 p. 398; Kieser, ATSG-Kommentar, 2e éd., 2009, n° 39 ad art. 52 LPG; Ulrich Meyer-Blaser, Der Streitgegenstand im Streit - Erläuterungen zu BGE 125 V 413, in Aktuelle Rechtsfragen der Sozialversicherungspraxis, 2001, n° 17 p. 19; Meyer/von Zwehl, L'objet du litige en procédure de droit administratif fédéral, in Mélanges Pierre Moor, 2005, p. 435 ss; Hansjörg Seiler, Rechtsfragen des Einspracheverfahrens in der Sozialversicherung [Art. 52 ATSG], in Sozialversicherungsrechtstagung 2007, n° 10.5 p. 99 sv.) et a fixé la limite de l'état de fait déterminant du point de vue temporel (ATF 131 V 242 consid. 2.1 p. 243; arrêt 9C\_1015/2009 du 20 mai 2010 consid. 3.1). La décision sur opposition du 30 août 2004 a finalement été entièrement annulée par l'autorité de recours (cf. ch. II du dispositif du jugement du 7 février 2006) dans la mesure où les incertitudes diagnostiques ressortant des informations médicales recueillies ne permettaient pas de statuer en toute connaissance de cause, raison pour laquelle il fallait procéder à un complément d'instruction. L'annulation de ladite décision et le renvoi du dossier à l'administration n'ont pas fait renaître la décision initiale mais ont consacré la mise à néant de la procédure administrative qui devait repartir du début (arrêts 9C\_6/2010 et 9C\_134/2010 du 2 juillet 2010 consid. 4) dans le cadre toutefois des mesures d'instruction requises. ■

In proposito cfr. pure STF 9C\_134/2010 del 2 luglio 2010; STCA 38.2015.35 del 15 giugno 2015 consid. 2.6.; STCA 38.2013.58 del 14 novembre 2013 consid. 2.2.; STCA 38.2012.34 dell'8 agosto 2012 consid. 2.2.; 38.2010.72 del 7 febbraio 2011 consid. 2.9. in fine.

II

#### **E. 26**

marzo 2019 la Cassa - contrariamente a quanto previsto dalla giurisprudenza appena citata - ha emesso una decisione su opposizione con cui ha annullato la decisione del 20 giugno 2018 con la quale aveva determinato un guadagno assicurato di fr. 907.-- (cfr. doc. 10) e ha stabilito che l'assicurata continuava ad occupare una posizione analoga a quella di un datore di lavoro presso la società \_\_\_\_\_, ma non in seno alla \_\_\_\_\_ (cfr. doc. B; consid. 1.2.).

La parte resistente, a seguito della sentenza 38.2018.37, avrebbe invece dovuto emanare una nuova decisione formale relativa all'adempimento, segnatamente, del presupposto di cui all'art. 8 cpv. 1 lett. a LADI, la quale avrebbe potuto essere impugnata con opposizione e la relativa decisione su opposizione con ricorso al TCA (cfr. art. 49; 52, 56 LPGGA).

c.le persone che, come soci, compartecipi finanziari o membri di un organo decisionale supremo dell'azienda, determinano o possono influenzare risolutivamente le decisioni del datore di lavoro, come anche i loro coniugi occupati nell'azienda.

La Cassa, sulla base degli esiti delle indagini di cui sopra - al fine di stabilire l'entità dell'indennità di disoccupazione spettante alla ricorrente dal 1° settembre 2017, e meglio l'importo del guadagno assicurato (art. 23 LADI) -, determinerà, emettendo una decisione formale (cfr. consid. 2.2.) contro cui potrà essere interposta opposizione (la decisione su opposizione potrà poi essere, se del caso, impugnata davanti al TCA) se la medesima occupava o meno una posizione analoga a quella di un datore il lavoro all'interno della \_\_\_\_\_.

Visto il diritto a ripetibili, la richiesta di ammissione al gratuito patrocinio (cfr. doc. I) è divenuta priva di oggetto (DTF 124 V 309, consid. 6 e, tra le tante, STF 9C\_666/2017 del 6 settembre 2018 consid. 5.2.; STF 8C\_756/2017 del 7 marzo 2018 consid. 6; STF 9C\_335/2011 del 14 marzo 2012 consid. 5, STF 9C\_206/2011 del 16 agosto 2011 consid. 5, STF 9C\_352/2010 del 30 agosto 2010 consid. 3).

### **E. 30**

Lptca). Visto il diritto a ripetibili, la richiesta di ammissione al gratuito patrocinio (cfr. doc. I) è divenuta priva di oggetto (DTF 124 V 309, consid. 6 e, tra le tante, STF 9C\_666/2017 del 6 settembre 2018 consid. 5.2.; STF 8C\_756/2017 del 7 marzo 2018 consid. 6; STF 9C\_335/2011 del 14 marzo 2012 consid. 5, STF 9C\_206/2011 del 16 agosto 2011 consid. 5, STF 9C\_352/2010 del 30 agosto 2010 consid. 3).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.