

## **TI\_GERICHTE 38.2019.21 vom 27. März 2019**

TI Tribunale d'appello, 2019-03-27, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_38.2019.21](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_38.2019.21)

FR: TI\_GERICHTE 38.2019.21 du 27 mars 2019

IT: TI\_GERICHTE 38.2019.21 del 27 marzo 2019

### **Regeste**

Il ricorso al TCA contro la decisione formale con cui la Cassa ha ritenuto inammissibile una domanda volta all'ottenimento di indennità per intemperie è irricevibile. Trasmissione degli atti alla cassa per esaminare l'opposizione

### **Erwägungen**

#### **E. 22**

dicembre 2000; STFA I 623/98 del 26 ottobre 1999. Vedi pure: STF 9C\_807/2014 del 9 settembre 2015; STF 9C\_585/2014 dell'8 settembre 2015). Nel merito 2.2. Il 1° gennaio 2003 è entrata in vigore la Legge federale sulla parte generale del diritto delle assicurazioni sociali (LPGA; RS 830.1). Ai sensi dell'art. 52 cpv. 1 LPGA le decisioni emesse in virtù dell'art. 49 LPGA possono essere impugnate entro trenta giorni mediante opposizione all'istanza che le ha notificate. La procedura d'opposizione si applica a tutti i campi delle assicurazioni sociali, ad eccezione della previdenza professionale. L'art. 52 cpv. 2 LPGA stabilisce che le decisioni su opposizione vanno pronunciate entro un termine adeguato. Sono motivate e contengono un avvertimento relativo ai rimedi giuridici. Inoltre, secondo l'art. 52 cpv. 3 LPGA, la procedura d'opposizione è gratuita e di regola non sono accordate ripetibili. 2.3. Nella presente fattispecie il TCA constata che nella decisione contestata del 6 marzo 2019 la CO 1, quale rimedio giuridico, ha erroneamente indicato, oltre all'opposizione, anche il ricorso al Tribunale cantonale delle assicurazioni (cfr. consid. 1.1.). Tale circostanza è stata esplicitamente confermata dall'amministrazione (cfr. consid. 1.2.). Il TCA non può dunque entrare nel merito del ricorso inoltrato dalla ditta ricorrente, in quanto questo Tribunale può pronunciarsi solo sulle decisioni su opposizione (o su reclamo) emanate dall'organo amministrativo che le ha emesse (per dei casi analoghi cfr. STCA 35.2018.112 del 12 novembre 2018; STCA 42.2011.14 del 13 ottobre 2011; STCA 42. 2009.14 del 26 agosto 2009; STCA 42.2008.5 del 14 aprile 2008 ; STCA 42.2008.5 del 14 aprile 2008; STCA 42.2005.6 del 5 settembre 2005 e STCA 42.2004.2 del 20 ottobre 2004). Gli atti vanno trasmessi alla CO 1 affinché esamini l'opposizione della ditta RI 1 . In una sentenza K 155/01 dell'8 gennaio 2003 l'allora TFA ha ricordato che " l'obbligo dell'autorità competente di trasmettere d'ufficio un incarto a quella competente configura un principio generale del diritto amministrativo e delle assicurazioni sociali (DTF 125 V 507 consid. 4d; DTF 114 V 149; DTF 111 V 406; Pratique VSI 1995 pag. 199 consid. 3b, DTF) " e che " secondo la giurisprudenza la trasmissione d'ufficio avviene senz'altro se il rimedio di diritto è stato indicato in maniera errata dall'autorità giudiziaria competente (sentenza del 9 aprile 1998 in re P. consid. 2, K 12/98) ". Per quel che concerne l'obbligo di trasmissione da parte del TCA all'autorità competente, esso deriva, anche dopo l'entrata in vigore della LPGA, da un principio generale del diritto delle assicurazioni sociali (cfr. U. Kieser , ATSG-Kommentar, n. 15 ad art. 30) e dalle disposizioni procedurali federali (art. 32 cpv. 4

OG, art. 107 cpv. 2 OG) e cantonali (cfr. art. 4 cpv. 1 Lpamm, applicabile in virtù del rinvio dell'art. 31 Lptca). Va infine ricordato che contro la decisione su opposizione potrà, se del caso, essere interposto un ricorso presso il TCA (cfr. art. 56 cpv. 1 LPGA). Un ricorso potrà essere inoltrato anche se la Cassa non emetterà, situazione evidentemente non auspicata, la decisione su opposizione entro un termine adeguato.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.