

TI_GERICHTE 36.2000.38 vom 27. Juni 2000

TI Tribunale d'appello, 2000-06-27, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_36.2000.38

FR: TI_GERICHTE 36.2000.38 du 27 juin 2000

IT: TI_GERICHTE 36.2000.38 del 27 giugno 2000

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale cantonale delle assicurazioni 27.06.2000 36.2000.38 Tessin Tribunale cantonale delle assicurazioni 27.06.2000 36.2000.38 Ticino Tribunale cantonale delle assicurazioni 27.06.2000 36.2000.38

Sentenza o decisione senza scheda

RACCOMANDATA Incarto n. 36.2000.00038 grw /nh Lugano 27 giugno 2000 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La vicepresidente del Tribunale cantonale delle assicurazioni Giudice Giovanna Roggero-Will statuendo sulla petizione del 29 febbraio 2000 di _____, contro _____, in materia di assicurazione contro le malattie

1. Nel 1998 _____ disponeva presso la _____ di un'assicurazione complementare all'assicurazione delle cure medico-sanitarie. Si trattava dell'assicurazione per la copertura delle spese di degenza ospedaliera in reparto semiprivato. Nell'ambito di quest'assicurazione, _____ aveva scelto, fra le tre possibili, la variante B. 2. Dal 28 aprile al 25 maggio 1998 l'assicurata è stata degente presso la clinica _____. Per tale degenza, la Clinica ha emesso una fattura per un totale di fr. 11.734,10. La _____ ha pagato alla Clinica l'importo fatturato. 3. Preso atto che la Clinica _____ figura sulla lista C, la _____ ha chiesto all'assicurata il pagamento di fr. 1439,60 corrispondenti al 20% del supplemento per la camera semiprivata. L'assicurata non ha provveduto al pagamento di quanto richiesto, nonostante i solleciti. Pertanto, la cassa ha fatto avviare, nei confronti dell'assicurata, una procedura esecutiva tendente all'incasso di fr. 1439,60 oltre interessi e fr. 40.- per spese di sollecito e 150 per spese amministrative e di sollecito (IV). L'escussa ha interposto opposizione al P.E. intimatole il 26 marzo 1999. 4. La _____, con petizione 29 febbraio 2000, ha chiesto che l'assicurata venga condannata al pagamento degli importi succitati e che l'opposizione da questa interposta al P.E. notificatole venga rigettata in via definitiva. La cassa ha inoltre chiesto l'assegnazione di un'adeguata indennità di parte (I). 5. La petizione è stata intimata, il 6 marzo 2000, a _____ con l'assegnazione di un termine di 20 giorni per la presentazione della risposta (II). La parte convenuta è rimasta silente: pertanto, con ordinanza 21 aprile 2000, le è stato assegnato un ultimo e perentorio termine per l'insinuazione della risposta con l'avvertenza che, trascorso infruttuoso tale termine, il Tribunale avrebbe proceduto all'emanazione del giudizio sulla base degli atti contenuti nell'incarto (III). Anche il nuovo termine assegnato a _____ è trascorso infruttuoso. 6. Lo scrivente TCA è competente a dirimere, oltre che le vertenze fondate sull'assicurazione sociale contro malattie, anche i litigi relativi alle assicurazioni ad essa complementari praticate dagli assicuratori autorizzati a praticare l'assicurazione delle cure medico-sanitarie (art 75 cpv. 2

LCAMal). Per l'art. 75 LCAMal – adottato in forza dell'art. 47 cpv. 2-4 della legge federale del 23 giugno 1978 sulla sorveglianza degli istituti d'assicurazione privati (modificata in occasione dell'adozione della LAMal) secondo cui, per le contestazioni relative alle assicurazioni complementari all'assicurazione sociale contro le malattie giusta la legge federale del 14.3.1994 sull'assicurazione malattie, i cantoni prevedono una procedura semplice e spedita, nella quale il giudice accerta d'ufficio i fatti e valuta liberamente le prove e in cui non possono, salvo temerarietà, essere addossate spese procedurali alle parti –applicabile è, per analogia, la Legge di procedura per le cause dinanzi al Tribunale cantonale delle assicurazioni. 7. La presente vertenza non pone questioni giuridiche di principio e non è di rilevante importanza (ad esempio per la difficoltà dell'istruttoria o della valutazione delle prove). Il TCA può dunque decidere nella composizione di un Giudice unico ai sensi dell'art. 2 cpv. 1 della Legge di procedura per le cause davanti al Tribunale delle assicurazioni sociali (cfr. STFA del 26 ottobre 1999 nella causa D.C.). 8. Determinante per la verifica delle fondatezza delle pretese dell'attrice sono le Condizioni generali d'assicurazione (CGA), le Condizioni complementari (in seguito: CCA) e la LCA che costituisce il fondamento legale su cui poggia il rapporto fra le parti. Secondo le CCA relative all'assicurazione Ospedale, nel caso in cui un assicurato sceglie una categoria ospedaliera (A, B o C) corrispondente ad un premio più elevato, salvo i casi di urgenza, le prestazioni sono ridotte nel seguente modo: Assicurati della categoria Degenze nelle categorie Prestazioni in % dei costi A A B B C C 80% 60% 80% La parte convenuta – che ha scelto, così come risulta dal doc. __, la categoria B – è stata degente in una clinica inserita nella categoria C. Dagli atti non risulta affatto che si sia trattato di un caso di urgenza. Pertanto, correttamente, la cassa ha chiesto all'assicurata di assumere il 20% del supplemento per la camera semiprivata così come risulta dal seguente conteggio: " ...

Totale fattura Clinica _____	fr. 11'734.10	Spese a carico dell'assicurazione di base obbl.
./.	fr. 4'536.00	Spese non coperte dall'assicurazione di base obbl.
fr. 7'198.10	Spese coperte dall'assicurazione compl. (80%, v.sopra)/.	fr. 5'758.50
Spese a carico dell'opponente	fr. 1'439.60	...

(I) La richiesta di condannare _____ al pagamento di fr. 1439,60 oltre interessi dal 18.1.1999 (data del sollecito raccomandato) va, pertanto, accolta. 9. Parimenti va accolta la richiesta di condanna al pagamento di fr. 40.- per spese di sollecito (cfr. RAMI 1988, p. 431 e seg). I fr. 150.- richiesti per spese amministrative corrispondono, verosimilmente, alle spese esecutive. Per quanto concerne il riconoscimento di tali spese, giova ricordare all'attrice che esse non formano oggetto della sentenza di rigetto, ma seguono le sorti dell'esecuzione. Esse sono aggiunte alla somma oggetto di esecuzione per la quale è stato concesso il rigetto (DTF 71 III 144, Panchaud/Caprez, La mainlevée d'opposition, §164, pag. 414; K. Ammon, Grundriss des Schuldbetreibungs- und Konkursrechts, Berna 1983, p. 106), senza che sia necessaria una esplicita pronuncia in merito (STCA 21 settembre 1993 in re R.B.). 10. Relativamente al richiesto addebito di tasse e spese relative alla presente procedura, si osserva che la procedura davanti al TCA è di principio gratuita per le parti (art. 20 della Legge di procedura per i ricorsi al TCA). Parimenti, la richiesta di assegnazione di un'indennità per ripetibili va respinta in applicazione, per analogia, del principio secondo cui, di regola, nell'ambito delle assicurazioni sociali, non vengono assegnate ripetibili agli organismi con compiti di diritto pubblico che vincono la causa (STFA 5 ottobre 1993 in re B.A., DTF 118 V 169 consid. 7, DTF 112 V 49 consid. 3, DTF 112 V 362 consid. 6, DTF 107 V 233 consid. 3, DTF 106 V 123 consid. 3; Grisel, Traité de droit administratif, vol. II, pag. 849; Leuzinger-Naef, "Bundesrechtliche

Verfahrensanforderungen betreffend Verfahrenskosten, Parteientschädigung und unentgeltlichen Rechtsbeistand im Sozialversicherungsrecht" in SZS 1991 pag. 189-190). Per questi motivi dichiara e pronuncia 1.- La petizione é accolta . Di conseguenza: - _____ è condannata a versare alla _____ l'importo di fr. 1'439,60 oltre interessi al 5% a decorrere dal 18.1.1999. A questi vanno aggiunti fr. 40.- per spese di sollecito - E' rigettata in via definitiva l'opposizione interposta al P.E. n° _____ dell'UE di _____. 2.- Non si percepisce tassa di giustizia, mentre le spese sono poste a carico dello Stato. 3.- Intimazione alle parti. Contro il presente giudizio è dato ricorso per riforma al Tribunale federale di Losanna ai sensi degli art. 43seg della Legge federale sull'organizzazione giudiziaria (OG). Per il Tribunale cantonale delle assicurazioni La vicepresidente Il segretario Giovanna Roggero-Will

Fabio Zocchetti

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.