

TI_GERICHTE 36.2000.104 vom 29. Januar 2001

TI Tribunale d'appello, 2001-01-29, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_36.2000.104

FR: TI_GERICHTE 36.2000.104 du 29 janvier 2001

IT: TI_GERICHTE 36.2000.104 del 29 gennaio 2001

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Tessin Tribunale cantonale delle assicurazioni 29.01.2001 36.2000.104 Tessin Tribunale cantonale delle assicurazioni 29.01.2001 36.2000.104 Ticino Tribunale cantonale delle assicurazioni 29.01.2001 36.2000.104

Sentenza o decisione senza scheda

RACCOMANDATA Incarto n. 36.2000.00104 grw /nh Lugano 29 gennaio 2001 In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La vicepresidente del Tribunale cantonale delle assicurazioni Giudice Giovanna Roggero-Will statuendo sulla petizione del 13 settembre 2000 di _____, contro _____, in materia di assicurazione contro le malattie ritenuto che, _____ - _____ ha stipulato con la _____, fra le altre, l'assicurazione _____; - nell'ambito di tale assicurazione vengono assunti i costi di trattamenti e medicinali (omeopatici, fitoterapeutici e antroposofici) riconosciuti dall'assicuratore, che sono in connessione con metodi di cura alternativi vincolati alla medicina naturalista e tradizionale, eseguiti o prescritti da medici oppure da medici naturalisti e terapeuti riconosciuti dall'assicuratore (art 4 CCA). L'art 4.2 CCA precisa che la _____ assume il 75% dei costi fatturati, ritenuto un massimo per anno civile di fr. 1.500.-; - _____ si è sottoposta, nel corso del 2000, a trattamenti presso lo studio _____. All'inizio di marzo 2000 essa ha presentato, per rimborso, alla Cassa, una fattura di fr. 250.-; - la _____ ha rifiutato di versare prestazioni per tali trattamenti ritenuto che il signor _____ non era stato registrato nel Registro della Medicina empirica non avendo presentato i documenti necessari; - con petizione 13.9.2000 l'assicurata ha adito lo scrivente TCA precisando quanto segue: " Con la presente vi chiedo cortesemente di voler prendere posizione, in merito al rimborso delle prestazioni per l'anno 2000 dello Studio _____. Vedi rifiuto delle prestazioni dell'assicurazione _____ del 05.09.2000, che contesto integralmente. • Vi faccio presente che per gli anni precedenti queste prestazioni erano rimborsate dall'Assicurazione _____, in base alle condizioni complementari d'assicurazione (CCA) Assicurazione _____, art. 4.1 e segg., in ragione del 75%. • L'assicurato deve essere informato personalmente per iscritto di un eventuale cambiamento delle condizioni complementari d'assicurazione (CCA). • L'assicurato, in questo caso la sottoscritta, versa i premi direttamente al l'assicurazione _____, e non al _____. Pertanto se non sussiste nessun cambiamento dell'attuale contratto, (vedi scritto della _____ del 05.09.2000) il rimborso delle fatture dello Studio _____, deve avvenire in base alle condizioni generali art. 4.1 e 4.2 delle CCA." (I); - il 16.10.2000 la _____ si è dichiarata disposta "per accondiscendenza un'ultima volta" ad assumere la fattura inviatele dalla _____ nel

mese di marzo 2000; - il 30.10.2000 _____ ha comunicato al TCA di avere ricevuto dalla _____ l'importo promesso di fr. 250.- ma di non essere disposta a ritirare la propria petizione in quanto "restano ancora in sospeso due fatture per un totale di fr. 240.- per il periodo 29.8-17.10.2000" (X); - con risposta 13.11.2000 la _____ ha chiesto al TCA di respingere il ricorso (recte: petizione) dell'assicurata, in sintesi, per i motivi seguenti: " ... Nel presente caso è pure incontestato che il Sig. _____ risp. il suo Studio _____ si era annunciato presso l'_____ per il metodo __ "Diagnostica funzionale bioelettronica (biorisonanza)". Però per la biorisonanza si tratta di un metodo apparativo. Se la biorisonanza viene notificata come metodo singolo, ciò presuppone secondo le direttive dell'_____ una formazione professionale, di cui il Sig. _____ senza dubbio non dispone. Per tale ragione venne anche respinta la sua istanza di ammissione nella lista dei terapeuti riconosciuti. ... " (XIII pag. 4) - l'assicurazione _____ è un'assicurazione complementare alla LAMal e, in quanto tale, è sottoposta alla LCA (art 12 cpv. 3 LAMal); - i diritti e gli obblighi degli assicurati sono, in tale ambito, da definire sulla base, oltre che di tale legge, dei regolamenti interni relativi alle diverse assicurazioni stipulate. In concreto, la questione sub judice è da definire sulla base delle condizioni complementari d'assicurazione relative all'assicurazione _____ (CCA); - l'art 4 CCA precisa che sono a carico di quest'assicurazione i trattamenti dispensati da medici oppure da medici naturalisti e terapeuti riconosciuti dall'assicuratore; - nelle pubblicazioni indirizzate a tutti gli assicurati (rivista _____) nel settembre 1999, la _____ ha precisato quanto segue: ... Come la maggior parte degli assicuratori di malattia, la _____ ha fino ad ora controllato direttamente ed inserito in un elenco i terapeuti che richiedevano il riconoscimento per le prestazioni di medicina complementare (assicurazione complementare _____). A partire da quest'anno, la _____ collabora con altri quattro grandi assicuratori di malattia nella "Comunità d'interessi per il controllo della qualità nella medicina complementare" (IGQSK, Interessengemeinschaft zur Qualitätssicherung in der Komplementär- medizín). La IGQSK ha incaricato il _____, collegato ad una ditta privata di _____, di eseguire la procedura di riconoscimento. I terapeuti non devono più annunciarsi alla cassa malati, essi vengono bensì esaminati e riconosciuti presso l'_____. I terapeuti assumono personalmente i costi relativi a tale riconoscimento. Per gli assicuratori di malattia è importante il fatto che i terapeuti, rispettivamente le loro associazioni, non vengano più riconosciuti "a forfait", ma sia bensì noto per ogni terapeuta quali sono i metodi di medicina complementare per i quali egli dispone della relativa formazione. In tal modo vogliamo garantire che i nostri clienti abbiano la certezza che i terapeuti riconosciuti siano effettivamente in grado di eseguire i loro metodi e trattamenti. La maggior parte delle associazioni professionali dei terapeuti ha reagito positivamente nei confronti di questo nuovo procedimento. ..." (doc. _); - ancora nel numero di dicembre 1999 di _____, la _____ ha precisato che l'inserimento dei terapeuti nella lista _____ era condizione per l'assunzione dei costi delle prestazioni da questi dispensate (doc. _); - nelle sue CCA la _____ aveva espressamente limitato il proprio obbligo all'assunzione dei costi delle prestazioni fornite da terapeuti da essa riconosciuti: la limitazione del proprio obbligo alle prestazioni fornite da terapeuti inseriti nella lista _____ non costituisce, dunque, una modifica delle CCA ma bensì una semplice loro messa in esecuzione; - dalle affermazioni rimaste incontestate della cassa risulta che il titolare dello Studio _____ non è iscritto nell'_____ per il metodo __ "Diagnostica funzionale bioelettronica": la cassa convenuta è, pertanto, legittimata a rifiutare l'assunzione dei costi delle terapie da lui

praticate; - la presente vertenza non pone questioni giuridiche di principio e non è di rilevante importanza (ad esempio per la difficoltà dell'istruttoria o della valutazione delle prove). Il TCA può dunque decidere nella composizione di un Giudice unico ai sensi dell'art. 2 cpv. 1 della Legge di procedura per le cause davanti al Tribunale delle assicurazioni sociali (cfr. STFA del 26 ottobre 1999 nella causa D.C.); Per questi motivi dichiara e pronuncia 1.- La petizione è respinta . 2.- Non si percepisce tassa di giustizia, mentre le spese sono poste a carico dello Stato. 3.- Intimazione alle parti. Contro il presente giudizio è dato ricorso per riforma al Tribunale federale di Losanna ai sensi degli art. 43seg della Legge federale sull'organizzazione giudiziaria (OG). Per il Tribunale cantonale delle assicurazioni La vicepresidente
Giovanna Roggero-Will Il segretario
Fabio Zocchetti

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.