

# TI\_GERICHTE 35.2022.67 vom 14. November 2022

TI Tribunale d'appello, 2022-11-14, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_35.2022.67](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_35.2022.67)

FR: TI\_GERICHTE 35.2022.67 du 14 novembre 2022

IT: TI\_GERICHTE 35.2022.67 del 14 novembre 2022

## Erwägungen

### E. 1

A riprova della correttezza di tale valutazione vi è anche lo scritto dello stesso dott. \_\_\_\_\_ il quale all'interno del suo rapporto medico del 13.09.2022 certificò una diminuzione dell'intensità del gradiente di forza della spalla sinistra del signor RI 1 solo di grado moderato, ove nel rapporto medico del 13.09.2022 fu riportato testualmente: «oltre alla limitazione articolare il deficit di forza dell'arto risulta moderato». Infine, c'è da considerare la constatazione che il dott. \_\_\_\_\_ non chiarì mai le motivazioni scientifiche alla base della sua richiesta.

In ragione di tali motivazioni appare congruo considerare il deficit di forza moderato della spalla sinistra assimilabile all'interno del grado del 15% di IMI assegnato con apprezzamento medico del 02.05.2022.

### Risposte alle domande

Trovandoci di fronte ad una diminuzione della forza della spalla sinistra residuale rispetto alla spalla destra anche per ammissione dello stesso medico curante dell'assicurato, dott. \_\_\_\_\_, che riscontrò un deficit di forza muscolare di grado moderato, non essendo stati riscontrati durante la visita medico assicurativa del 27.04.2022 un'ipotrofia deltoidea, meccanismi di compenso per ipostenia del cingolo omeroscapolare sinistro, avendo misurato circonferenze articolari e muscolari agli arti superiori quasi simmetriche, si ritiene che la nuova documentazione medica agli atti e nello specifico il rapporto medico del 13.09.2022 del dott. \_\_\_\_\_ e lo scritto dell'ORA 1 del 16.09.2022 non modificano il grado di percentuale IMI del 15% assegnato con apprezzamento medico del 02.05.2022 per quanto attiene gli esiti dell'infortunio del 30.09.2019 alla spalla sinistra dell'assicurato e contestualmente non può essere condivisa la richiesta avanzata dal dott. \_\_\_\_\_ circa l'assegnazione di un ulteriore 5% di IMI. (Doc. III/1)

2.4.6. Chiamato ora a pronunciarsi, il TCA ritiene non sussistere motivo alcuno che permetta di scostarsi da quanto deciso dall'CO 1.

In conclusione, la decisione su opposizione impugnata merita tutela anche nella misura in cui all'insorgente è stata assegnata un'IMI del 15%.

2.5. L'art. 61 lett. a LPGA, in vigore fino al 31 dicembre 2020, prevedeva che la procedura deve essere semplice, rapida, di regola pubblica e gratuita per le parti; la tassa di giudizio e le spese di procedura possono tuttavia essere imposte alla parte che ha un comportamento temerario o sconsiderato.

In data 1° gennaio 2021 è entrata in vigore una modifica della LPGA. L'art. 61 lett. a LPGA prevede ora unicamente che la procedura deve essere semplice, rapida e, di regola pubblica. Dalla medesima data è entrato in vigore l'art. 61 lett. fbis LPGA secondo cui in

caso di controversie relative a prestazioni, la procedura è soggetta a spese se la singola legge interessata lo prevede; se la singola legge non lo prevede il tribunale può imporre spese processuali alla parte che ha un comportamento temerario o sconsiderato.

Secondo l'art. 82a LPGA (Disposizione transitoria, cfr. RU 2021 358), ai ricorsi pendenti dinanzi al tribunale di primo grado al momento dell'entrata in vigore della modifica del 21 giugno 2019 si applica il diritto anteriore.

In concreto, il ricorso è del 16 settembre 2022 per cui si applica la nuova disposizione legale. Trattandosi di una controversia relativa a prestazioni LAINF, il legislatore non ha previsto di prelevare le spese.

Sul tema cfr. anche STF 9C\_369/2022 del 19 settembre 2022; STF 9C\_368/2021 del 2 giugno 2022; SVR 2022 KV Nr. 18 (STF 9C\_13/2022 del 16 febbraio 2022); STF 9C\_394/2021 del 3 gennaio 2022; STF 8C\_265/2021 del 21 luglio 2021 (al riguardo cfr. Ares Bernasconi, *Actualités du TF*, 8C\_265/2021 du 21 juillet 2021 - frais judiciaires pour les tribunaux cantonaux des assurances selon la révision de la LPGA du 21 juin 2019, in *SZS/RSAS 2/2022* pag. 107).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.