

TI_GERICHTE 34.2005.75 vom 28. August 2006

TI Tribunale d'appello, 2006-08-28, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_34.2005.75

FR: TI_GERICHTE 34.2005.75 du 28 août 2006

IT: TI_GERICHTE 34.2005.75 del 28 agosto 2006

Regeste

Divisione delle prestazioni d'uscita in caso di divorzio

Volltext

Tessin Tribunale cantonale delle assicurazioni 28.08.2006 34.2005.75 Tessin Tribunale cantonale delle assicurazioni 28.08.2006 34.2005.75 Ticino Tribunale cantonale delle assicurazioni 28.08.2006 34.2005.75

Divisione delle prestazioni d'uscita in caso di divorzio

Raccomandata Incarto n. 34.2005.75 rg Lugano 28 agosto 2006 In nome della Repubblica e Cantone Ticino Il vicepresidente del Tribunale cantonale delle assicurazioni Giudice Raffaele Guffi statuendo nella causa deferitagli il 22 novembre 2005 dalla Pretura di _____ (art. 142 CC) e che oppone AT 1 rappr. da: RA 1 a 1. CV 1 1 rappr. da: RA 2 2. CV 2 in materia di previdenza professionale (divisione delle prestazioni d'uscita in caso di divorzio) considerato in fatto e in diritto che - con sentenza 4/20 ottobre 2005, cresciuta in giudicato l'11 novembre 2005, il Pretore supplente del Distretto di _____ ha pronunciato il divorzio tra CV 1 e AT 1, omologando l'accordo in cui è stato stabilito l'accredito a favore di quest'ultima della metà della prestazione d'uscita accumulata dal marito durante il matrimonio; - il 22 novembre 2005 il giudice del divorzio ha trasmesso l'intero incarto al TCA, quale autorità giudiziaria competente ai sensi degli artt. 25a cpv. 1 LFLP e 73 cpv. 1 LPP, per il calcolo del quantum da trasferire; - ai fini del calcolo della prestazione accumulata da CV 1 durante il matrimonio, il TCA ha richiesto ad entram-bi gli ex coniugi come pure agli istituti di previdenza e di libero passaggio interessati di determinarsi al proposito rispettivamente di presentare la necessaria documentazione; - la presente vertenza non pone questioni giuridiche di principio e non è di rilevante importanza (ad esempio per la difficoltà dell'istruttoria o della valutazione delle prove). Il TCA può dunque decidere nella composizione di un Giudice unico ai sensi degli artt. 49 cpv. 2 LOG e 2 cpv. 1 LPTCA; - giusta l'art. 22 cpv. 1 LFLP, in vigore dal 1. gennaio 2000, in caso di divorzio le prestazioni d'uscita acquisite durante il matrimonio sono divise conformemente agli artt. 122, 123, 141 e 142 CC. Per il cpv. 2, la prestazione d'uscita da dividere cor-risponde per ciascun coniuge alla differenza tra la prestazione d'uscita aumentata degli averi di libero passaggio esistenti al momento del divorzio e la prestazione d'uscita aumentata degli averi di libero passaggio esistenti al momento della celebrazione del matrimonio. Alla prestazione d'uscita e all'avere di libero passaggio esistenti al momento del matrimonio vanno aggiunti gli interessi dovuti al momento del divorzio. I pagamenti in contanti effettuati durante il matrimonio non sono computati; - l'art. 22a LFLP disciplina le modalità di calcolo della prestazione d'uscita esistente al momento del matrimonio in caso di matrimoni anteriori al 1. gennaio 1995. Il citato disposto di legge presuppone, tra l'altro, l'esistenza di averi previdenziali al momento del matrimonio, in caso contrario non vi

è prestazione di uscita e tutto l'aver di vecchiaia va considerato accumulato durante il matrimonio (Vetterli/Keel , Die Aufteilung der beruflichen Vorsorge in der Scheidung, in: AJP 1999, p. 1623; STCA 12 marzo 2001 nella causa AV e CS, 34.00.27-28, cresciuta in giudicato); - a norma dell'art. 25a LFLP, in caso di disaccordo fra i coniugi sulla prestazione d'uscita da dividere (artt. 122 e 123 CC), il giudice del luogo del divorzio competente ai sensi dell'art. 73 cpv. 1 della LPP deve procedere d'ufficio alla divisione sulla base della chiave di ripartizione determinata dal giudice del divorzio, non appena gli sia stata deferita la controversia (art. 142 CC); sia i coniugi che gli istituti di previdenza professionale hanno qualità di parte in questa procedura. Il giudice impartisce loro un termine adeguato per inoltrare le rispettive conclusioni. In assenza di conclusioni il giudice decide in base agli atti (Messaggio sulla revisione del Codice civile svizzero del 15 novembre 1995, FF 1996 I 122, 233.46); - competente razione loci a statuire nel merito della presente causa è lo scrivente TCA quale giudice del luogo del divorzio competente ai sensi dell'art. 73 LPP (art. 25a cpv. 1 LFLP), ritenuto che giusta l'art. 25a cpv. 2 LFLP oltre agli istituti di previdenza possono essere parte nella procedura anche gli istituti di libero passaggio (DTF 130 V 111; Schneider /Bruchez , La prévoyance professionnelle et le divorce, in: Le nouveau droit du divorce, 2000, p. 253; cfr. art. 73 cpv. 1 lett. a LPP in vigore dal 1. gennaio 2005); - in concreto dagli atti all'inserto risulta che CV 1 di-sponeva al momento del matrimonio (14 maggio 1993), quale dipendente della _____ affiliata alla fondazio-ne di previdenza della _____, di una prestazione di fr. 25'258.60 (XIV); come si desume dalle - seppur a tratti confuse - informazioni fornite dalla CV 2 (IV/3, VII, X, XXIII) - al momento del divorzio (11 novembre 2005) egli disponeva presso questo istituto di previdenza di una prestazione di fr. 260'502.40 (XXIII); - da suddetto importo di fr. 260'502.40 appare giustificato, sulla scorta delle informazioni disponibili al riguardo, dedurre l'am-montare di fr. 32'565.- quale prestazione trasferita alla CV 2 nel febbraio 1999 da parte della _____ a valere - alla luce di quanto è dato desumere dalla documentazione agli atti ed in assenza di più precise ed attendibili informazioni - con ogni verosimiglianza quale avere accumulato da CV 1 in periodo precedente la conclusione del matrimonio e comprensivo di interessi maturati sino a detto trasferimento (XII, XXIV, XXIV/bis). In aggiunta a fr. 32'565.-, appare inoltre doveroso considerare gli interessi maturati su tale importo sino al momento del divorzio (secondo il tasso di cui all'art. 12 OPP2) in ragione di fr. 8'263.- (per il relativo calcolo cfr. www.berechnungsblaetter.ch); - ai fini del calcolo della prestazione da dividere, la prestazione di fr. 25'258.60 esistente al momento del matrimonio deve es-sere aumentata degli interessi maturati sino al divorzio (art. 22 cpv. 2 e 26 cpv. 3 LFLP) - calcolati applicando il tasso (mi-nimo) stabilito dal Consiglio federale (art. 8a cpv. 1 OLP e 12 OPP2), indipendentemente quindi da quello effettivamente praticato dall'istituto previdenziale (Geiser , Le nouveau droit du divorce et les droits en matière de prévoyance professionnelle, in: De l'ancien au nouveau droit du divorce, 1999, p. 69 ; Schneide/Bruchez , op. cit., p. 224; Brunner, Vorsorgeausgleich und BVG-Mindestzinssatz, in: ZBJV 2004, pp. 136s) - l'aver al momento del matrimonio e i suoi interessi non soggiacendo quindi a divisione ma spettando esclusivamente al coniuge che ne è titolare (art. 22 cpv. 2. frase LFLP; Micheli et Cons. , Le nouveau droit du divorce, 1999, n. 698, pp. 153s; PraxKomm/ Baumann /Lauterburg , Art. 122, N. 65ss); - l'aver di spettanza di AT 1 al momento del matrimonio (fr. 25'258.60) aumentato degli interessi scaduti al momento del divorzio (fr. 14'480.75) - calcolati giusta l'art. art. 12 OPP2 (per il calcolo cfr. www.berechnungsblaetter.ch) - deve quindi essere cifrato in fr. 39'739.35; - di conseguenza l'aver previdenziale dell'ex marito accumulato durante il matrimonio e

soggetto a divisione ammonta a fr. 179'935.05 (219'674.40 – 39'739.35); - il credito a favore di AT 1 deve pertanto essere stabilito in fr. 89'967.55 (179'935.05 : 2); - per applicazione analogica degli art. 3-5 LFLP, l'avere a cui il coniuge ha diritto deve essere di principio trasferito nella forma vincolata di prestazione di libero passaggio ai sensi della LFLP e non versato in contanti (art. 22 cpv. 1 LFLP Schneider/Bruchez , in: SVZ 2000, p. 258). L'importo dovuto deve quindi essere accreditato o a un istituto di previdenza o su un conto o polizza di libero passaggio; - la somma di fr. 89'967.55, unitamente agli interessi compensativi - al tasso minimo di cui ai combinati articoli 8a cpv. 1 OLP e 12 OPP2, rispettivamente, nella misura in cui superiore, a quello praticato dall'istituto debitore - maturati su tale im-porto a far tempo dalla crescita in giudicato della sentenza di divorzio (11 novembre 2005) e sino al momento dell'effettivo trasferimento (DTF 129 V 255-258; STFA 8 aprile 2003 nella causa A. [B 73/02], 8 aprile 2003 nella causa M. [B 94/02], 8 luglio 2003 nella causa L. [B 113/02]), dovrà pertanto essere trasferita a favore di AT 1 sul conto di libero passaggio ad essa intestato presso la _____ (IV/1); - in caso di mancato versamento nel termine di 30 giorni dalla crescita in giudicato del presente giudizio, rispettivamente, in caso di ricorso al Tribunale federale delle assicurazioni, dalla pronuncia della relativa sentenza (artt. 38 e 135 OG), saranno inoltre dovuti, sull'ammontare della prestazione d'uscita e relativi interessi compensativi di spettanza di AT 1, interessi di mora giusta i combinati articoli 7 OLP e 12 OPP2 (DTF 129 V 257-258; STFA 4 settembre 2003 nella causa OFAS c. X. [B 105/02]). Per questi motivi dichiara e pronuncia 1.- La prestazione d'uscita acquisita da CV 1 duran- te il matrimonio e soggetta a divisione ammonta a fr. 179'935.05. 2.- E' fatto ordine alla CV 2 d i versare a favore di AT 1, sul conto di libero passaggio ad essa intestato presso la _____, la somma di fr. 89'967.55 oltre interessi compensativi ai sensi dei considerandi a datare dall' 11 novembre 2005. 3.- Non si percepisce tassa di giustizia, mentre le spese sono poste a carico dello Stato. 4.- Comunicazione agli interessati i quali possono impugnare il presente giudizio con ricorso di diritto amministrativo al Tribunale federale delle assicurazioni, Schweizerhofquai 6, 6004 Lucerna , entro 30 giorni dalla comunicazione. L'atto di ricorso, in 3 esemplari, deve indicare quale decisione è chiesta invece di quella impugnata, contenere una breve motivazione, e recare la firma del ricorrente o del suo rappresentante. Al ricorso dovrà essere allegata la decisione impugnata e la busta in cui il ricorrente l'ha ricevuta. terzi implicati Per il Tribunale cantonale delle assicurazioni Il
vicepresidente Il segretario Raffaele
Guffi Fabio Zocchetti