

TI_GERICHTE 34.2004.17 vom 13. April 2004

TI Tribunale d'appello, 2004-04-13, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_34.2004.17

FR: TI_GERICHTE 34.2004.17 du 13 avril 2004

IT: TI_GERICHTE 34.2004.17 del 13 aprile 2004

Volltext

Incarto n.34.2004.17

rg/gm

Lugano

13 aprile 2004

In nome della Repubblica e Canton del Ticino

Il vicepresidente del Tribunale cantonale delle assicurazioni

Giudice Raffaele Guffi

vista la petizione del 17 marzo 2004 promossa da

ATTO1

contro

_CONV1

in materia di previdenza professionale

letti ed esaminati gli atti;

richiamata la petizione 17 marzo 2004 con cui la Fondazione Istituto collettore LPP ha chiesto al TCA di condannare l'arch. _____ al pagamento di fr. 11'701.55 a titolo di contributi della previdenza professionale e spese per il periodo aprile 2001-dicembre 2002, rispettivamente di pronunciare il rigetto dell'opposizione interposta al PE no. _____ dell'UEF di _____;

visto lo scritto 6 aprile 2004 con cui il convenuto ha dichiarato di ritirare l'opposizione all'esecuzione n. _____ e che provvederà al pagamento dell'importo dovuto entro il 30 aprile 2004;

rilevato,

che il riconoscimento della pretesa attorea (contributi previdenziali e spese relativi al periodo aprile 2001-dicembre 2002 per complessivi fr. 11'701.55 oltre interessi al 5% dal 3 marzo 2003 su fr. 11'551.55) di cui allo scritto 6 aprile 2004 configura atto di acquiescenza che come tale - constatata la conformità di tale soluzione ai fatti e alla legge (SVR 1995 KV Nr. 54 p. 165, p. 167 consid. 4a; STFA 10.3.1982 nella causa D.B.; RCC 1988 p. 421; DTF 112 V 175s, 104 V 162; Meyer, Die Rechtspflege in der Sozialversicherung, BJM 1989 p. 28; Locher, Grundriss des Sozialversicherungsrechts, Berna 2003, p. 502) - pone fine alla lite con effetto di cosa giudicata materiale, la causa potendo di conseguenza essere stralciata dai ruoli;

che in ogni caso non può non esser rilevato che il PE n. _____ dell'UEF di _____, notificato il 14 marzo 2003 e della cui opposizione datata 18 marzo 2003 è qui chiesto il rigetto definitivo, non può più essere considerato titolo valido per la prosecuzione dell'esecuzione, tale diritto estinguendosi decorso il termine di un anno dalla notifica del precetto (art. 88 cpv. 2 LEF);

vista la LPTCA;

Il vicepresidente

del Tribunale cantonale delle assicurazioni

Raffaele Guffi

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.