

TI_GERICHTE 34.2001.23 vom 31. Oktober 2001

TI Tribunale d'appello, 2001-10-31, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_34.2001.23

FR: TI_GERICHTE 34.2001.23 du 31 octobre 2001

IT: TI_GERICHTE 34.2001.23 del 31 ottobre 2001

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Erwägungen

E. 22

maggio 1996 l'assicurato ha effettuato un prelievo anticipato di fr. 20'000 per il finanziamento della proprietà dell'abitazione (XXVI). Il 14 ottobre 1999 è stato aperto un conto di libero passaggio presso la Fondazione di libero passaggio di _____, cui è stata trasferita la prestazione di libero passaggio pari a fr. 10'530.65; dall'estratto conto della Fondazione di libero passaggio di _____ risulta inoltre che il succitato prelievo anticipato per il finanziamento della proprietà dell'abitazione è stato contabilizzato al valore nominale di fr. 20'000 (IX). Il 17 marzo 2000 la prestazione di libero passaggio è stata trasferita alla Fondazione collettiva LPP della _____. Con effetto dal 1. febbraio 2000 l'assicurato è stato affiliato presso la _____ collettiva 2° pilastro, _____, la quale ha comunicato che la prestazione di libero passaggio al 2 febbraio 2001, data della crescita in giudicato della sentenza di divorzio, ammonta a fr. 34'883.20; - che _____, per contro, è stata affiliata dal 1. gennaio 1992 al 30 settembre 2000 presso la _____ Compagnia d'assicurazioni sulla Vita Collettiva, la quale in data 13 agosto 2001 ha comunicato che l'ammontare della prestazione d'uscita al momento del matrimonio ammontava a fr. 94.50. In seguito _____ è stata affiliata presso la _____ per la previdenza professionale, _____, la quale in data 7 giugno 2001

ha comunicato che l'ammontare della prestazione d'uscita al momento del divorzio ammonta a fr. 6'711.75; - che per quanto riguarda la prestazione d'uscita di _____ al momento del matrimonio, la stessa ammonta a fr. 6'204, mentre la prestazione d'uscita al momento della crescita in giudicato della sentenza di divorzio è pari a fr. 34'883.20. Quest'ultimo importo è pure comprensivo della somma versata dopo il matrimonio a titolo di versamento anticipato per l'acquisto della proprietà dell'abitazione (fr. 20'000), il quale mantiene il proprio valore nominale sino al divorzio e deve essere considerato come una prestazione da dividersi conformemente agli artt. 122, 123, 141 CC e 22 LFLP (cfr. art. 30c cpv. 6 LPP; cfr. Schneider/Bruchez, La prévoyance professionnelle et le divorce, RSA 2000, p. 255; Vetterli/Keel, Die Aufteilung der beruflichen Vorsorge in der Scheidung, AJP 1999 pag. 1622; Walser, Berufliche Vorsorge, in: Das neue Schiedungsrecht, Zurigo, 1999, pag. 60); - che per al determinazione dell'importo da dividere, una volta stabilito l'ammontare della prestazioni al momento del matrimonio e del divorzio, alla prestazione d'uscita al momento del matrimonio devono inoltre essere aggiunti gli interessi maturati al momento del divorzio. Il tasso d'interesse applicabile è pari al 4% (art. 22 cpv. 2 LFLP, 26 cpv. 3 LFLP, art. 12 OPP2, 8a OLP; cfr.

Baumann/Lautenbourg, Darfs ein bisschen weniger sein? Grundsätzliches und Strittiges beim Vorsorgeausgleich, FAMPra 2000, pag. 194; Geiser, Le nouveau droit du divorce et les droits en matière de prévoyance professionnelle, in: De l'ancien au nouveau droit du divorce, Berna 1999, pag. 69; Walser, op. cit., pagg. 59-60; Schneider/Bruchez, op. cit., pag. 253); - che in casu il matrimonio è stato contratto nel 1992 ed è stato sciolto per divorzio nel 2001. La prestazione d'uscita di _____ al momento del matrimonio deve pertanto essere aumentata di fr. 2'626,22 ($6'204 \times 0,423312 = 2'626,22$; cfr. Stauffer/Schätzle, Zurigo 2001, tabella 49, durata 9 anni, tasso 4%, fattore 1.423312). Ne consegue che l'aver di _____ accumulato durante il matrimonio, corrispondente alla differenza tra la prestazione d'uscita al momento del divorzio (fr. 34'883,20) e la prestazione d'uscita al momento del matrimonio più gli interessi (8'830,22), deve essere cifrato in fr. 26'052,98; - che di conseguenza, posta la chiave di ripartizione stabilita dal giudice del divorzio (per entrambi i coniugi metà della prestazione accumulata dall'altro coniuge), il credito a favore di _____ è pari a fr. 13'026,49 ($26'052,98 : 2$); - che per _____, la stessa, come visto, disponeva di una prestazione d'uscita pari a fr. 94,50 al momento del matrimonio rispettivamente di fr. 6'711,75 al momento del divorzio. In virtù dei criteri suenunciati, anche la prestazione d'uscita al momento del matrimonio di _____ deve essere aumentata degli interessi scaduti al momento del divorzio. L'importo di fr. 94,50 deve essere pertanto aumentato di fr. 40 ($0,423312 \times 94,50$; cfr. cfr. Stauffer/Schätzle, cit.). L'aver accumulato da _____ in costanza di matrimonio ammonta quindi a fr. 6577,25 ($6711,75 - 134,50$); Conformemente alla chiave di ripartizione stabilita nella sentenza di divorzio, il credito a favore di _____ ammonta pertanto a fr. 3'288,62 ($6577,25 : 2$); - che considerate le suevidenziate reciproche pretese dei coniugi, a favore di _____ spetta a saldo una prestazione d'uscita pari a fr. 9'737,90; - che per applicazione analogica degli artt. 3-5 LFLP stabilita all'art. 22 cpv. 1 LFLP, l'aver cui il coniuge ha diritto deve essere di principio trasferito nella forma vincolata di prestazione di libero passaggio ai sensi della LFLP e non versato in contanti (cfr. Schneider/Bruchez, La prévoyance professionnelle et le divorce, RSA 2000, p. 258); - che l'importo dovuto deve pertanto essere accreditato o a un istituto di previdenza o su un conto di libero passaggio; - che, come visto, _____ è attualmente affiliata alla _____ per la previdenza professionale con sede a _____, dove dovrà essere trasferito l'importo di fr. 9'737,90 a suo favore.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.