

TI_GERICHTE 32.2018.93 vom 5. April 2018

TI Tribunale d'appello, 2018-04-05, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_32.2018.93

FR: TI_GERICHTE 32.2018.93 du 5 avril 2018

IT: TI_GERICHTE 32.2018.93 del 5 aprile 2018

Regeste

Necessità di una perizia psichiatrica di decorso prima di potersi esprimere circa lo stato di salute dell'assicurato, migliorato dopo temporaneo peggioramento secondo UAI e peggiorato in maniera duratura invece secondo assicurato stesso

Erwägungen

E. 22

dicembre 2000; STFA I 623/98 del 26 ottobre 1999. Vedi pure: STF 9C_807/2014 del 9 settembre 2015; STF 9C_585/2014 dell'8 settembre 2015).

Nel merito

2.6. Per poter graduare l'invalidità, l'amministrazione (o il giudice in caso di ricorso) deve disporre di documenti che devono essere rassegnati dal medico o eventualmente da altri specialisti.

Il compito del medico consiste nel porre un giudizio sullo stato di salute, nell'indicare in quale misura e in quali attività l'assicurato è incapace al lavoro come pure nel fornire un importante elemento di giudizio per determinare quali lavori siano ancora ragionevolmente esigibili dall'assicurato (STF 9C_13/2007 del 31 marzo 2008; DTF 125 V 256 consid. 4 pag. 261; 115 V 133 consid. 2 pag. 134; 114 V 310 consid. 3c pag. 314; 105 V 156 consid. 1 pag. 158). Spetta in seguito al consulente professionale, avuto riguardo alle indicazioni sanitarie, valutare quali attività professionali siano concretamente ipotizzabili (Meyer-Blaser, Rechtsprechung des Bundesgerichts zum IVG, pag. 228 seg.).

Del resto, un rifiuto di una rendita deve ugualmente basarsi su diversi criteri, tra i quali le divergenze tra i dolori descritti e quelli osservati, le allegazioni sull'intensità dei dolori la cui descrizione rimane sul vago, l'assenza di una richiesta di cura, le evidenti divergenze tra le informazioni fornite dal paziente e quelle risultanti dall'anamnesi, il fatto che le lamentele molto dimostrative lascino l'esperto insensibile, come pure le allegazioni di grandi handicap nonostante un ambiente psico-sociale intatto (STCA 32.1999.124 inedita 27 settembre 2001; STFA I 683/03 del 12 marzo 2004 pubblicata in DTF 130 V 352).

2.8. Chiamato a pronunciarsi, il TCA non può che condividere l'opinione espressa dal medico del SMR nelle annotazioni del 12 giugno 2018 a proposito della necessità di procedere con una valutazione peritale psichiatrica di decorso.

A tale riguardo, infatti, nonostante quanto enunciato dal rappresentante legale dell'assicurato a proposito della piena forza probante della perizia del _____, questo Tribunale non può, con la necessaria tranquillità, fondare il proprio giudizio unicamente sulle risultanze peritali del 12 giugno 2017 e il successivo complemento peritale del 13 novembre 2017 del _____.

Ciò soprattutto in ragione del fatto che la stessa psichiatra autrice del consulto peritale del _____, chiamata dal SMR ad esprimersi a proposito della prolungata permanenza all'estero dell'interessato, ha sì dichiarato la compatibilità di tale soggiorno con lo stato psichico osservato nel giugno 2017, sottolineando tuttavia come naturalmente non sono a conoscenza di eventuali variazioni a livello dello status poiché non ho più avuto modo di vedere il signor RI 1 (cfr. pag. 562 inc. AI, corsivo della redattrice).

Alla luce di tali affermazioni della dr.ssa _____, questo Tribunale ritiene indispensabile una valutazione peritale di decorso da parte della stessa psichiatra del _____ al fine di verificare se effettivamente, come sostenuto dall'assicurato e comprovato dal suo psichiatra curante (cfr. doc. G), lo stato valetudinario accertato in sede peritale continui a perdurare inalterato anche dopo il mese di giugno 2017 o se, al contrario, come invece ritenuto dal dr. _____ nel rapporto del SMR del 1° febbraio 2018, si sia verificato a partire da quel momento un netto miglioramento delle condizioni di salute, tale da incidere sulla capacità lavorativa residua (e, nell'affermativa, in che misura) di RI 1 (cfr. doc. 121 e doc. 124).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.