

## **TI\_GERICHTE 32.2017.125 vom 26. Juli 2017**

TI Tribunale d'appello, 2017-07-26, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_32.2017.125](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_32.2017.125)

FR: TI\_GERICHTE 32.2017.125 du 26 juillet 2017

IT: TI\_GERICHTE 32.2017.125 del 26 luglio 2017

### **Erwägungen**

#### **E. 47**

'983 – 31 '799 x 100 : 47'983 ) che non dà diritto ad alcuna rendita . Con pertinenza l'amministrazione ha pure concluso che in base a quanto concluso dal consulente del Servizio Integrazione Professionale (cfr. doc. AI 36, 37; cfr. consid. 2.4), non era opportuno mettere in atto una riqualifica professionale. L'amministrazione ha tuttavia osservato che restava a disposizione per finanziare un periodo d'introduzione al lavoro tramite una formazione ad hoc della durata di 3-6 mesi o per un aiuto al collocamento. 2.8. Ne consegue che la decisione contestata dev'essere confermata, mentre il ricorso va respinto. Secondo l'art. 69 cpv. 1bis LAI, in vigore dal 1° luglio 2006, la procedura di ricorso in caso di controversie relative all'assegnazione o al rifiuto di prestazioni AI dinnanzi al tribunale cantonale delle assicurazioni è soggetta a spese. L'entità delle spese è determinata fra 200.-- e 1'000.-- franchi in funzione delle spese di procedura e senza riguardo al valore litigioso. Visto l'esito della vertenza, le spese per fr. 500.-- sono poste a carico del ricorrente.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.