

## **TI\_GERICHTE 32.2002.71 vom 16. Mai 2002**

TI Tribunale d'appello, 2002-05-16, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_32.2002.71](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_32.2002.71)

FR: TI\_GERICHTE 32.2002.71 du 16 mai 2002

IT: TI\_GERICHTE 32.2002.71 del 16 maggio 2002

### **Regeste**

Sentenza o decisione senza scheda

### **Erwägungen**

#### **E. 47**

n. 63, Gygi, Bundesverwaltungsrechtspflege, 2° ed., pag. 274, si veda pure DTF 122 II consid. 469 consid. 41; 122 III 223 consid. 3; 119 V 344 consid. 3c con riferimenti). Un tale modo di procedere non lede il diritto di essere sentito conformemente all'art. 29 cpv.2 Cost. (DTF 124 V 94 consid. 4b, 122 V 162 consid. 1d, 119 V 344 consid. 3c con riferimenti). Nel caso concreto, secondo il TCA, tale testimonianza non è necessaria, poiché, come detto al consid. 2.7, determinante per ammettere una prospettiva di avanzamento sono i passi concreti intrapresi in quella direzione, quale la frequentazione di corsi, l'inizio di studi e non "secondo l'ordinario corso delle cose" (cfr. doc. \_). Ne consegue che si può rinunciare all'audizione della teste notificata dal ricorrente.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.