

## **TI\_GERICHTE 31.2019.22 vom 19. Mai 2020**

TI Tribunale d'appello, 2020-05-19, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_31.2019.22](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_31.2019.22)

FR: TI\_GERICHTE 31.2019.22 du 19 mai 2020

IT: TI\_GERICHTE 31.2019.22 del 19 maggio 2020

### **Regeste**

Responsabilità del datore di lavoro. Nel caso concreto la procedura ex art. 52 non è prematura. Sulla base della comunicazione dell'Ufficio fallimenti il danno è almeno sorto parzialmente e la Cassa poteva iniziare la procedura

### **Erwägungen**

#### **E. 1**

LAVS, artt. 34 segg. OAVS; RCC 1985 pag. 607 consid. 5a). L'obbligo di conteggiare e versare i contributi da parte del datore di lavoro è un compito di diritto pubblico (Pratique VSI 1994 pag. 108 consid. 7a con riferimenti) e il venire meno a questo compito costituisce una violazione di prescrizioni ai sensi dell'art. 52 LAVS e comporta il risarcimento integrale del danno (Pratique VSI 1993 pag. 84 consid. 2a; DTF 111 V 173 consid. 2, 108 V 186 consid. 1a, 192 consid. 2a; RCC 1985 pag. 646 consid. 3a, pag. 650 consid. 2). Nel caso in esame, nella decisione contestata (cfr. consid. 5.4) la Cassa ha fatto presente che nell'ambito delle proprie ricostruzioni relative alle rivendicazioni salariali dei dipendenti della società ha potuto accertare che per gli anni dal 2015 al 2017 “una parte dei salari sono stati versati a contanti e in nero al proprio personale; nella maggior parte dei casi il salario notificato alla Cassa non era conforme al salario a cui i dipendenti, per anzianità e monte ore espletate avrebbe avuto diritto secondo il CCL di riferimento; al personale non è stata riconosciuta alcuna indennità per il tempo di trasferta (soggetta a contribuzione AVS)”. Quanto sopra non è stato oggetto di contestazione. Anzi nel gravame l'insorgente, amministratore unico della FA 1, ha scritto che “conferma ed accetta qualsivoglia responsabilità ex art. 52 LAVS.” 2.6. Visto quanto sopra, confermata la responsabilità ex art. 52 LAVS del ricorrente per il danno subito di fr. 71'880,15, riservata la cessione di un eventuale dividendo da fallimento da parte della Cassa, il ricorso va respinto. 2.7. Il TF, nella DTF 137 V 51, chiamato a pronunciarsi in merito all'ammissibilità del ricorso in materia di diritto pubblico in un caso concernente la responsabilità del datore di lavoro per il danno risultante dalla violazione delle prescrizioni in materia di AVS, ha stabilito che il ricorso in materia di diritto pubblico interposto contro un giudizio sulla responsabilità del datore di lavoro nei confronti di una cassa di compensazione fondata sull'art. 52 cpv. 1 LAVS è ammissibile solo qualora il valore litigioso raggiunga il limite di fr. 30'000.-- o in presenza di una questione di diritto di importanza fondamentale (circa l'interpretazione in un senso largo della nozione di “responsabilità dello Stato” ai sensi dell'art. 85 cpv. 1 lett. a LTF vedi Margit Moser-Szless, *Le recours en matière de droit public au Tribunal fédéral dans le domaine des assurances sociales – aspects choisis*, in HAVE 2010 pag. 342; Mélanie Fretz, *La responsabilité selon l'art. 52 LAVS: une comparaison avec les art. 78 LPGA e 52 LPP*, in HAVE 2009 pag. 249; cfr. inoltre anche DTF 135 V 98 nella quale il TF si è pronunciato circa l'ammissibilità del ricorso in un caso concernente la responsabilità

del titolare di una cassa di disoccupazione nei confronti della Confederazione per il danno derivante dal pagamento di prestazioni indebite e DTF 134 V 138 nella quale l'Alta Corte si è pronunciata circa l'ammissibilità di un ricorso in tema di responsabilità dell'Ufficio AI per i danni cagionati a un terzo evidenziando, in particolare, che l'eventuale presupposto della "questione di diritto di importanza fondamentale" – presupposto questo che, secondo l'art. 85 cpv. 2 LTF, renderebbe ammissibile il ricorso in materia di diritto pubblico anche se il valore litigioso non raggiunge i fr. 30'000.-- – deve essere dimostrata dal ricorrente).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.