

TI_GERICHTE 30.2004.79 vom 28. November 2005

TI Tribunale d'appello, 2005-11-28, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_30.2004.79

FR: TI_GERICHTE 30.2004.79 du 28 novembre 2005

IT: TI_GERICHTE 30.2004.79 del 28 novembre 2005

Regeste

Qualifica dell'attività svolta da alcuni collaboratori della società ricorrente, ritenuta di natura dipendente. Ripresa del rimborso forfetario per spese di viaggio e di vitto e per il contributo di parcheggio versato ai dipendenti.

Erwägungen

E. 2

e i riferimenti ivi citati; DTF 121 V 208 consid. 6a; DTF 115 V 142 consid. 8b; DTF 113 V 323 consid. 2a; DTF 112 V 32 consid. 1c; DTF 111 V 188 consid. 2b; SVR 1996 Nr. 85 pag. 269; SVR 1996 LPC Nr. 22 pag. 263ss RAMI 1994 p. 210/211), che non fosse il signor _____ ad utilizzare i posteggi il cui canone di locazione era pagato dal datore di lavoro, bensì i clienti e i fornitori della ricorrente. In tal senso, la Cassa di compensazione non doveva computare al signor _____ il costo del "suo" parcheggio a titolo di salario determinante. Da quanto precede discende che il pagamento dei parcheggi da parte del datore di lavoro al signor _____ non costituisce un reddito in natura d' altra specie, da includere nel suo salario determinante e dunque assoggettato al prelievo dei contributi. Alla luce delle considerazioni esposte, su questo punto il ricorso va accolto nella misura in cui il costo della locazione del parcheggio destinato ai clienti e ai fornitori della società versato al signor _____ non deve essere considerato come salario in natura.

Parzialmente vincente in causa la ricorrente, patrocinata da un legale, ha diritto a ripetibili ridotte (cfr. art. 61 LPGA). 2.12. La società ricorrente nel suo ricorso (cfr. doc. I) e in scritti successivi indirizzati al TCA (cfr. doc. VII, doc. XII) accenna all'assunzione di ulteriori prove. Conformemente alla costante giurisprudenza, qualora l'istruttoria da effettuare d'ufficio conduca l'amministrazione o il giudice, in base ad un apprezzamento coscienzioso delle prove, alla convinzione che la probabilità di determinati fatti deve essere considerata predominante e che altri provvedimenti probatori non potrebbero modificare il risultato, si rinuncerà ad assumere altre prove (apprezzamento anticipato delle prove; Kieser, Das Verwaltungsverfahren in der Sozialversicherung, pag. 212 no. 450, Kölz/Häner, Verwaltungsverfahren und Verwaltungsrechtspflege des Bundes, 2a ed., pag. 39 no. 111 e pag. 117 no. 320; Gygi, Bundesverwaltungsrechtspflege, 2a ed., pag. 274; cfr. anche STFA dell'11 gennaio 2002 nella causa C., H 103/01; DTF 122 II 469 consid. 4a, 122 III 223 consid. 3c, 120 Ib 229 consid. 2b, 119 V 344 consid. 3c e riferimenti). Tale modo di procedere non costituisce una violazione del diritto di essere sentito desumibile dall'art. 29 cpv. 2 Cost. (e in precedenza dall'art. 4 vCost.; DTF 124 V 94 consid. 4b, 122 V 162 consid. 1d, 119 V 344 consid. 3c e riferimenti). In concreto, questo Tribunale ritiene la fattispecie sufficientemente chiarita dall'esame degli atti dell'incarto per cui rinuncia all'assunzione di ulteriori prove. 2.13. Nella misura in cui il presente giudizio ha attinenza a contributi imposti dal diritto federale è data facoltà di impugnativa al Tribunale Federale delle

Assicurazioni mediante ricorso di diritto amministrativo. Per quanto il presente giudizio si riferisca invece alla richiesta di versamento di contributi per assegni familiari - che attengono al diritto cantonale - non vi è controllo giudiziario da parte del Tribunale Federale delle Assicurazioni mediante ricorso di diritto amministrativo (v. DTF 124 V 146 c. 1 e riferimenti) ed il giudizio cantonale è definitivo.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.