

TI_GERICHTE 30.2003.300 vom 22. August 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-08-22, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_30.2003.300

FR: TI_GERICHTE 30.2003.300 du 22 août 2003

IT: TI_GERICHTE 30.2003.300 del 22 agosto 2003

Erwägungen

E. 12

luglio 2003 in territorio di _____:

"ha circolato su sedime autostradale con il veicolo _____ sprovvisto della vignetta per l'anno in corso.

Inoltre ha abusivamente acceso i fari fendinebbia nonostante le condizioni atmosferiche non lo richiedessero";

che la risoluzione è stata emessa in applicazione degli art. 41 cpv. 4 e 90 n. 1 LCS; 32 cpv. 1 ONC; 86 cpv. 2 Cost. fed.; 1 cpv. 1, 5 cpv. 1 e 9 cpv. 1 OUSN;

che _____ è insorto contro tale decisione con un ricorso del 5 settembre 2003 nel quale postula in sostanza l'annullamento del querelato giudizio;

che nelle sue osservazioni del 22 ottobre 2003 la Sezione della circolazione propone di respingere il gravame e di confermare la decisione impugnata;

e considerato in diritto:

che la competenza di questo giudice, la legittimazione attiva dell'insorgente e la tempestività dell'impugnativa sono date dall'art. 4 LPContr, ragion per cui il ricorso è ricevibile;

che la domanda del ricorrente intesa a essere sentito (ricorso, pag. 4 in fondo) non merita accoglimento, gli atti di causa essendo chiari e completi e l'audizione personale dell'interessato non apparendo quindi suscettibile d'influire sull'esito del giudizio;

che per l'art. 1 cpv. 1 OUSN i veicoli a motore e i rimorchi d'un peso totale sino a 3.5 t che circolano su strade nazionali di prima e seconda classe sono assoggettati a una tassa annuale di fr. 40.■; tali veicoli devono essere muniti di un contrassegno apposto conformemente alle prescrizioni;

che giusta l'art. 32 cpv. 1 ONC ■ il quale concreta l'art. 41 cpv. 4 LCS ■ i fari fendinebbia possono essere accesi solo in caso di nebbia, tempesta di neve o forte pioggia e, di notte, su tratti con molte curve;

che chiunque contravviene alle norme della circolazione contenute nella LCS o nelle prescrizioni di esecuzione del Consiglio federale è punito con l'arresto o con la multa (art. 90 n. 1 LCS);

che per l'abuso dei fari fendinebbia l'elenco allegato all'ordinanza concernente le multe disciplinari (_____) commina una sanzione pecuniaria di fr. 40.■, mentre per la circolazione senza il contrassegno autostradale l'art. 10 OUSN prescrive una multa di fr. 100.■;

che la Sezione della circolazione ha sanzionato l'interessato, come si è detto, per avere "circolato su sedime autostradale con il veicolo_____ sprovvisto della vignetta per l'anno in corso", e per avere "abusivamente acceso i fari fendinebbia nonostante le condizioni atmosferiche non lo richiedessero" (decisione impugnata, con riferimento al rapporto di contravvenzione steso il

E. 16

luglio 2003 dalla polizia cantonale);

che il ricorrente si duole anzitutto di essere stato costretto a circolare sul tratto autostradale in questione a causa della "presenza di lavori stradali che impedivano la percorrenza della strada cantonale" (ricorso, pag. 3 verso l'alto) e di essersi "limitato a percorrere un minimo tratto, uscendo al primo casello autostradale" (pag. 3 a metà);

che, riguardo all'uso dei fari fendinebbia, l'insorgente fa valere di aver ritenuto opportuno, "non conoscendo la strada e trovandosi in difficoltà a causa dell'assenza di illuminazione e della numerosa e poco conosciuta segnaletica orizzontale, ... accendere le luci fendinebbia al fine di illuminare meglio la strada e quindi di evitare incidenti o comunque disagio agli altri automobilisti" (ricorso, pag. 4 nel mezzo);

che la versione fornita dall'insorgente sulla necessità di circolare in autostrada risulta confutata dagli accertamenti dell'agente denunciante, il quale ■ in un successivo rapporto del 19 ottobre 2003 cui l'interessato non ha presentato osservazioni ■ ha precisato quanto segue:

"la segnaletica da cantiere posta all'entrata autostradale di_____ autorizza gli automobilisti a circolare senza il contrassegno autostradale sino alla prima uscita, vale a dire fino all'uscita di_____ nord (circa 2 km).

Per chi circola oltre questo tratto vi è l'obbligo d'applicare la vignetta autostradale sul veicolo. Quest'ultima poteva essere comprata presso l'area di servizio autostradale di_____, oppure al posto di confine di_____";

che le constatazioni di polizia non fruiscono, di per sé, di una presunzione di veridicità e fedefacenza, ma l'insorgente non evoca nel ricorso circostanze plausibili atte a inficiare le dichiarazioni dell'agente denunciante, e neppure si esprime sulle circostanziate osservazioni presentate da quest'ultimo il 19 ottobre 2003;

che sotto questo profilo il ricorso è destinato perciò all'insuccesso;

che l'evocata opportunità di adoperare i fari fendinebbia non consente altresì di scostarsi dal querelato giudizio, ove solo si consideri come "le condizioni meteo erano buone e la visibilità normale" (contro-osservazioni del 19 ottobre 2003, pag. 1 in fondo; cfr. anche rapporto di contravvenzione, in fine), né l'insorgente si trovava a circolare su un tratto "con molte curve" nel senso dell'art. 32 cpv. 1 ONC;

che neppure giova al ricorrente prevalersi di una sua possibile buona fede (ricorso, pag. 2 in alto e pag. 3 a metà), le contravvenzioni alle norme sulla circolazione stradale essendo per principio punibili anche se commesse per negligenza (art. 100 n. 1 cpv. 1 LCS e 333 cpv. 3 CP);

che a ragione la Sezione della circolazione ha quindi inflitto all'insorgente una multa di fr. 140.■ per violazione delle norme menzionate nella decisione impugnata;

che il ricorso ■ infondato in ogni suo punto ■ deve pertanto essere respinto, seguito da
tassa di giustizia e spese;

per questi motivi, visti gli art. 41 cpv. 4 e 90 n. 1 LCS; 32 cpv. 1 ONC; 86 cpv. 2
Cost. fed.; 1 cpv. 1, 5 cpv. 1, 9 cpv. 1 e 10 cpv. 1 OUSN; 1 segg. LPContr;

pronuncia:1. Il ricorso è respinto e la decisione impugnata è confermata.

2. La tassa di giustizia di fr. 50.■ e le spese di fr. 50.■ sono a carico del ricorrente.

3. Intimazione a:

■ _____, _____,

■ Sezione della circolazione, _____.

Il giudice:

La segretaria:

Avvertenza:contro il presente giudizio può essere interposto ricorso per cassazione alla
Corte di cassazione del Tribunale federale di Losanna. Il ricorso deve essere depositato
presso il Tribunale federale conformemente all'art. 273 PP entro 30 giorni dalla notifica (art.
272 PP).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.