

TI_GERICHTE 30.2002.73 vom 27. Mai 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-05-27, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_30.2002.73

FR: TI_GERICHTE 30.2002.73 du 27 mai 2003

IT: TI_GERICHTE 30.2002.73 del 27 maggio 2003

Volltext

Incarto n.30.2002.73/AMM

26493/901

Bellinzona

27 maggio 2003

Sentenza

In nome della Repubblica e Cantone del Ticino

Il Giudice della Pretura penale

Marco Ambrosini

sedente con la segretaria Carmela Fiorini per statuire sul ricorso dell'11 novembre 2002
presentato da

_____ , _____

contro

la decisione n. _____ / _____ dell' _____ 2002 emessa dalla Sezione
della circolazione, Camorino,

viste _____ le osservazioni del _____ 2002 presentate dalla
Sezione della circolazione;

letti ed esaminati gli atti;

ritenuto in fatto:

che la Sezione della circolazione, con decisione dell' _____ 2002, ha inflitto
a _____ una multa di fr. 100.■, addebitandogli inoltre una tassa di giustizia
di fr. 20.■ e le spese di fr. 10.■, per il seguente fatto accertato il 17 luglio 2002 in territorio
di _____:

"alla guida del veicolo TI _____ non osservava il segnale 'divieto di accesso'. LCS art.
3, 27 cpv. 1, 90 cifra 1; OSS art. 18 cpv. 3";

che _____ è insorto contro tale decisione con un ricorso dell'11 novembre
2002 in cui postula in sostanza l'annullamento della multa;

che nelle sue osservazioni del 22 novembre 2002 la Sezione della circolazione propone di
respingere il ricorso e di confermare la decisione impugnata;

e considerato in diritto:

che la competenza di questo giudice, la legittimazione attiva dell'insorgente e la tempestività dell'impugnativa sono date dall'art. 4 LPContr, ragion per cui il ricorso è ricevibile in ordine e può essere giudicato sulla base degli atti a norma dell'art. 12 LPContr;

che per l'art. 27 cpv. 1 prima frase LCS l'utente della strada deve osservare i segnali e le demarcazioni stradali; il segnale "Divieto di accesso" indica che nessun veicolo ha il diritto di passare (art. 18 cpv. 3 prima frase OSS);

che chiunque contravviene alle norme della circolazione contenute nella LCS o nelle prescrizioni di esecuzione del Consiglio federale è punito con l'arresto o con la multa (art. 90 n. 1 LCS); per l'inosservanza di un divieto d'accesso l'elenco allegato all'ordinanza concernente le multe disciplinari (RS 741.031) prevede una sanzione pecuniaria di fr. 100.■;

che l'insorgente riconosce di avere contravvenuto alle predette disposizioni ("so benissimo che l'infrazione l'ho commessa": ricorso, in basso), ma fa valere una "causa di forza maggiore" giacché "stavo facendo la colonna per la quarta volta e sapevo benissimo che la colonna era stata creata solo per cattiva organizzazione tanto è che al quinto passaggio circa mezz'ora dopo erano stati presi dei provvedimenti con l'utilizzo di agenti di polizia dei comuni limitrofi" (ricorso, loc. cit.);

che le ragioni addotte dall'interessato a sostegno del proprio agire, tuttavia, non configurano lontanamente cause di forza maggiore, né giustificano altrimenti l'inosservanza di un divieto d'accesso;

che neppure giova al ricorrente evocare motivi di lavoro (ritiro di materiale e prova di un veicolo) e tanto meno l'aver "pensato che una piccola infrazione, vista la situazione di caos, con un certo buon senso potesse al limite essere ammessa" (ricorso, a metà);

che a ragione la Sezione della circolazione ha quindi inflitto al ricorrente una multa di fr. 100.■ per non avere osservato un segnale di divieto d'accesso a_____il 17 luglio 2002;

che il ricorso, infondato, deve pertanto essere respinto e la decisione impugnata confermata;

che la natura particolare dell'impugnativa giustifica nondimeno, in via eccezionale, di soprassedere al prelievo di oneri processuali dell'attuale giudizio;

per questi motivi, visti gli art. 3, 27 cpv. 1, 90 n. 1 LCS; 18 cpv. 3 OSS; 1 segg. LPContr;

pronuncia:1. Il ricorso è respinto e la decisione impugnata è confermata.

2. Non si prelevano né tasse né spese dell'odierno giudizio.

3. Intimazione a:

_____, _____,

Sezione della circolazione, Camorino.

Il giudice:

La segretaria:

Avvertenza:contro il presente giudizio può essere interposto ricorso per cassazione alla Corte di cassazione del Tribunale federale di Losanna. Il ricorso deve essere depositato presso il Tribunale federale conformemente all'art. 273 PP entro 30 giorni dalla notifica (art. 272 PP).

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.