

TI_GERICHTE 30.2002.6 vom 20. Januar 2003

TI Tribunale d'appello, 2003-01-20, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_30.2002.6

FR: TI_GERICHTE 30.2002.6 du 20 janvier 2003

IT: TI_GERICHTE 30.2002.6 del 20 gennaio 2003

Erwägungen

E. 12

LPContr.

2. Il conducente che vuole cambiare la direzione di marcia, ad esempio per svoltare, sorpassare, mettersi in preselezione, passare da una corsia a un'altra, deve badare ai veicoli che giungono in senso inverso e a quelli che seguono (art. 34 cpv. 3 LCStr). La segnalazione non svincola il conducente dall'obbligo di usare la necessaria prudenza (art. 39 cpv. 2 LCStr). D'altra parte chi sorpassa deve avere speciale riguardo verso gli altri utenti della strada, in particolare verso coloro che vuole sorpassare (art. 35 cpv. 3 LCStr). Ad esempio è vietato sorpassare nelle curve senza visuale (art. 35 cpv. 4 LCStr). È altresì vietato sorpassare quando il conducente indica l'intenzione di voltare a sinistra (art. 35 cpv. 5 LCStr). Nel caso in cui un veicolo ha già iniziato la manovra di svolta, esso può essere sorpassato soltanto a destra (art. 35 cpv. 6 LCStr).

3. Secondo la sentenza pubblicata in DTF 125 IV 83, che ha operato un cambiamento di giurisprudenza, il conducente intenzionato a svoltare a sinistra e che si è posto correttamente verso l'asse della carreggiata ed ha azionato l'indicatore di direzione può di regola presumere - senza essere tenuto a prestare nuovamente attenzione al traffico che lo segue nel momento in cui svolta - che nessun utente della strada lo sorpasserà illecitamente sulla sinistra. In sostanza trattasi di un'applicazione del principio dell'affidamento (art. 26 cpv. 1 LCStr), secondo il quale il conducente che rispetta le normative vigenti in ambito stradale può attendersi che gli altri utenti della strada si comportino pure correttamente.

4. Nel caso di specie la ricorrente ha regolarmente effettuato la manovra di preselezione per poi svoltare a sinistra. Dopo aver - sebbene con un certo ritardo (4 ml. prima della svolta) - azionato l'indicatore di direzione, essa ha controllato, per mezzo dello specchietto retrovisore esterno il traffico sopraggiungente da tergo; si è quindi spostata a sinistra rallentando ulteriormente ed ha quindi iniziato la manovra di svolta. È stato in questo frangente che è avvenuta la collisione con la motoleggera che sopraggiungeva da tergo.

Il dubbio, quanto all'effettivo azionamento dell'indicatore di direzione, deve profittare alla ricorrente, ritenuto che non sussistono in concreto riscontri oggettivi, atti a suffragare la divergente versione dell'altro protagonista.

P.Q.M. visti gli art. 26 cpv. 1, 34, 35, 39 e 90 cifra 1 LCStr, 1 e seg.
LPContr,

pronuncia: 1. Il ricorso 5 giugno 2002 inoltrato da _____

§ Di conseguenza la decisione n. _____/_____ del Dipartimento delle Istituzioni, Sezione della circolazione, Ufficio giuridico, del _____ è annullata.

2. Non si prelevano tasse e spese, né vengono assegnate ripetibili.

3. Intimazione:

- avv. _____, Via _____, _____,
_____.

- Dipartimento delle Istituzioni, Sezione della circolazione, Ufficio
giuridico, _____.

Il giudice:

Il segretario assessore :

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.