

TI_GERICHTE 16.2004.4 vom 4. November 2004

TI Tribunale d'appello, 2004-11-04, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_16.2004.4_d20041104

FR: TI_GERICHTE 16.2004.4 du 4 novembre 2004

IT: TI_GERICHTE 16.2004.4 del 4 novembre 2004

Regeste

procedura sommaria trasformata in ordinaria - appalto - onere della prova della conclusione del contratto a carico dell'appaltatore - tasso interessi di mora del 5% salvo diversa pattuizione - non costituisce violazione del diritto di essere sentito il fatto di ignorare una prova irrilevante

Erwägungen

E. 4

Giusta l'art. 327 lett. g CPC, disposto sotto il quale possono essere sussunte tutte le censure ricorsuali, una sentenza del Pretore o del Giudice di pace può essere annullata quando è stata manifestamente violata una norma di diritto materiale o formale oppure in caso di valutazione manifestamente errata di atti di causa o di prove. Per costante giurisprudenza del Tribunale federale una decisione è arbitraria quando viola gravemente una norma o un principio giuridico chiaro ed indiscusso o quando contrasta in modo intollerabile con il sentimento della giustizia e dell'equità. Arbitrio e violazione della legge non vanno confusi; per essere definita come arbitraria tale violazione dev'essere manifesta e riconosciuta (o riconoscibile) a prima vista; l'arbitrio non può essere ravvisato già nella circostanza che un'altra soluzione sarebbe immaginabile o persino preferibile; è doveroso scostarsi da questa scelta solamente se simile soluzione appare come insostenibile, in contraddizione palese con la situazione reale, non sorretta da ragione oggettiva o lesiva di un diritto certo (DTF 129 I 8 consid. 2.1; 128 I 273 consid. 2.1; 127 I 60 consid. 5a).

E. 5

Per quanto attiene al tipo di procedura adottata dal primo giudice è vero che l'istante ha inizialmente chiesto solo il rigetto dell'opposizione tuttavia all'udienza di discussione del 27 novembre 2003 il medesimo ha chiaramente esteso la sua domanda anche alla condanna della convenuta al pagamento dell'importo posto in esecuzione. L'interessata non solo non si è opposta a tale estensione ma ha espressamente acconsentito nel trasformare la presente causa da sommaria a civile, ragione per la quale è ora malvenuta a contestare simile modo d'agire, anche perché non vi è stata nessuna limitazione dei suoi diritti di difesa (Cocchi/Trezzini, CPC-TI, ad art. 101, m. 6).

E. 6

La ricorrente contesta la valutazione delle prove effettuata dal primo giudice, in particolare il fatto per quest'ultimo di aver ignorato il doc. B dal quale si evincerebbe la sua estraneità al contratto di appalto concluso dall'istante con la società _____, titolare dell'autolavaggio nel quale si è verificato il danneggiamento del suo veicolo. L'art.

E. 8

Vista la soccombenza pressoché totale della convenuta non si giustifica una diversa ripartizione delle spese di primo grado. In questa sede si può prescindere dall'attribuire ripetibili alla controparte, che non si è espressa sul ricorso. Per i quali motivi, richiamati gli art. 327 segg. CPC, per le spese l'art. 148 cpv. 1 CPC e la tariffa giudiziaria

pronuncia: I. Il ricorso per cassazione 12 gennaio 2004 di _____RI 1 è parzialmente accolto . Di conseguenza la sentenza 15 dicembre 2003 del Giudice di pace del Circolo di Tavernes, limitatamente ai suoi dispositivi n. 1 e 2, è annullata e sostituita dal seguente giudicato: 1. L'istanza è parzialmente accolta. Di conseguenza la signora _____RI 1 è condannata a pagare al CO l'importo di fr. 600.15 oltre interessi del 5% dal 19 novembre 2002. 2. Limitatamente a quest'importo è rigettata in via definitiva l'opposizione interposta al PE n. _____dell'UE di Lugano . II. Tasse e spese del presente giudizio, per complessivi fr. 100.– già anticipati dalla ricorrente, rimangono a suo carico. Non si assegnano ripetibili. III. Intimazione: - . Comunicazione alla Giudicatura di pace del circolo di Tavernes. Terzi implicati Per la Camera di cassazione civile del Tribunale d'appello La presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.