

TI_GERICHTE 16.2002.86 vom 21. Oktober 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-10-21, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_16.2002.86

FR: TI_GERICHTE 16.2002.86 du 21 octobre 2002

IT: TI_GERICHTE 16.2002.86 del 21 ottobre 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Ticino Tribunale di appello diritto civile La Camera di cassazione civile 21.10.2002
16.2002.86

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 16.2002.00086 Lugano 21 ottobre 2002 /kc In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La Camera di cassazione civile del Tribunale d'appello Composta dei giudici: Chiesa, presidente, Cocchi e Giani Segretaria: Petralli Zeni, vicecancelliera sedente per giudicare il ricorso per cassazione 14 ottobre 2002 presentato da _____ (patr. dall'avv. _____ contro la sentenza 30 settembre 2002 del Pretore del Distretto di Riviera nella causa a procedura speciale in materia di contratto di lavoro promossa con istanza 9 ottobre 2000 da _____ (rappr. dal _____ con la quale l'istante ha chiesto il pagamento di fr. 8'217.– oltre interessi a titolo di pretese salariali, domanda parzialmente accolta dal primo giudice, ricorrente il convenuto il quale, con atto ricorsuale 14 ottobre 2002, ha richiesto la cassazione del giudizio impugnato con la conseguente integrale reiezione dell'istanza; considerato _____ che il ricorso per cassazione è dato contro le sentenze dei giudici di pace e dei pretori come istanza unica (art. 327 CPC), ovvero per le cause il cui valore non supera l'importo di fr. 8'000.– (art. 13 LOG); che questo limite vale anche nell'ambito delle procedure per azioni derivanti dal contratto di lavoro (Cocchi/ Trezzini, CPC–TI, ad art. 418, m. 1); che quando l'appellabilità dipende dal valore delle domande, questo è determinato dalle conclusioni prese dall'appellante nell'ultimo atto di causa davanti al giudice di prima istanza (art. 15 CPC); che nel caso di specie, poiché la domanda dell'istante –rimasta immutata e contestata integralmente fino alla sentenza– concerne un importo di complessivi fr. 8'217.–, l'unico rimedio possibile contro la sentenza del pretore è l'appello, indipendentemente dal fatto che l'istanza sia stata accolta limitatamente a fr. 4'807.–; che un'impugnazione presentata nella forma del ricorso per cassazione non è nulla, ma può essere esaminata come appello se questo è il rimedio corretto e ammissibile, anche se manca la dichiarazione esplicita di appellare e le domande precise (Cocchi/Trezzini, op.cit., ad art. 307, m. 22); che il ricorso va quindi trasmesso d'ufficio alla Seconda Camera civile per sua competenza (art. 126 CPC); che il Tribunale di appello ritiene di dover mantenere tali prassi anche se più generosa rispetto alla giurisprudenza del Tribunale federale (cfr. DTF 120 II 270 dove si afferma che una conversione d'ufficio di un rimedio giuridico è impossibile quando un ricorrente, patrocinato da un difensore professionista, sceglie espressamente un via di ricorso sebbene non possa ignorare che la stessa non è aperta). Motivi per i quali, decreta: 1. Il ricorso per cassazione 14 ottobre 2002 di _____ è trasmesso per competenza alla

Seconda Camera civile del Tribunale d'appello. 2. Il presente giudizio è esente da spese e
tassa di giustizia. 3. Intimazione a: _____ Comunicazione alla Pretura del Distretto di
Riviera e alla Seconda Camera civile con la trasmissione dell'intero incarto. Per la Camera
di cassazione civile del Tribunale d'appello II
presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.