

TI_GERICHTE 16.2002.82 vom 9. Oktober 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-10-09, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_16.2002.82

FR: TI_GERICHTE 16.2002.82 du 9 octobre 2002

IT: TI_GERICHTE 16.2002.82 del 9 ottobre 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Ticino Tribunale di appello diritto civile La Camera di cassazione civile 09.10.2002
16.2002.82

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 16.2002.00082 Lugano 9 ottobre 2002 /fb In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La Camera di cassazione civile del Tribunale d'appello composta dei giudici: Chiesa, presidente, Cocchi e Giani segretaria: Petralli Zeni, vicecancelliera sedente per giudicare il ricorso per cassazione 2 ottobre 2002 presentato da _____ patr. dallo studio legale _____ contro la sentenza 12 agosto 2002 del Segretario assessore della Pretura della giurisdizione di Mendrisio sud nella causa a procedura sommaria in tema di esecuzioni e fallimenti promossa con istanza 28 maggio 2002 da _____ con la quale l'istante ha chiesto il rigetto in via provvisoria dell'opposizione interposta dall'escussa al PE n. _____ dell'UEF di Mendrisio, domanda parzialmente accolta dal primo giudice, ricorrente la convenuta la quale, con atto ricorsuale 2 ottobre 2002, ha richiesto la cassazione del giudizio impugnato con la conseguente integrale reiezione dell'istanza; considerato _____ che il ricorso per cassazione è dato contro le sentenze dei giudici di pace e dei pretori come istanza unica (art. 327 CPC), ovvero per le cause il cui valore non supera l'importo di fr. 8'000.- (art. 13 LOG); che questo limite vale anche nell'ambito delle procedure di rigetto dell'opposizione (art. 22 e 25 LALEF); che quando l'appellabilità dipende dal valore delle domande, questo è determinato dalle conclusioni prese dall'appellante nell'ultimo atto di causa davanti al giudice di prima istanza (art. 15 CPC); che nel caso di specie, poiché la domanda di rigetto dell'opposizione -rimasta immutata fino alla sentenza- concerne un importo di complessivi fr. 358'800.-, l'unico rimedio possibile contro la sentenza del Segretario assessore è l'appello, indipendentemente dal fatto che l'istanza sia stata accolta limitatamente a fr. 4'680.-; che un'impugnazione presentata nella forma del ricorso per cassazione non è nulla, ma può essere esaminata come appello se questo è il rimedio corretto e ammissibile, anche se manca la dichiarazione esplicita di appellare e le domande precise (Cocchi/ Trezzini, CPC-TI, ad art. 307, m. 22); che il ricorso va quindi trasmesso d'ufficio alla Camera di esecuzione e fallimenti per sua competenza (art. 126 CPC; art. 22 lett. c LOG). Motivi per i quali, decreta: 1. Il ricorso per cassazione 2 ottobre 2002 di _____ è trasmesso per competenza alla Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello. 2. La tassa di giustizia in fr. 80.-, da anticipare dalla ricorrente, resta a suo carico. 3. - _____ Comunicazione alla Pretura della Giurisdizione di Mendrisio-Sud e alla Camera di esecuzione e fallimenti con la trasmissione dell'intero incarto. Per la Camera di cassazione civile del Tribunale

d'appello Il presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.