

TI_GERICHTE 15.2025.6 vom 19. Februar 2025

TI Tribunale d'appello, 2025-02-19, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2025.6

FR: TI_GERICHTE 15.2025.6 du 19 février 2025

IT: TI_GERICHTE 15.2025.6 del 19 febbraio 2025

Regeste

Ricorso contro la notifica del precetto esecutivo in via rogatoria. Richiesta di dichiarazione di nullità dell'esecuzione

Erwägungen

E. 4

Per legge non si preleva la tassa di giustizia e non si assegnano indennità (art. 20 a cpv. 2 n. 5 LEF, 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF [RS 281.35]). Per questi motivi, pronuncia: 1. Il ricorso è irricevibile. 2. Non si prelevano spese né si assegnano indennità. 3. Notificazione a: – ; – . Comunicazione a: – Regionalgericht Berner Jura-Seeland, Spitalstrasse 14, Postfach 1084, Biel/Bienne (CIV 24 4744 WAB); – Ufficio d'esecuzione, Locarno. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello Il presidente La cancelliera Rimedi giuridici Contro la presente decisione è possibile presentare ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, entro dieci giorni dalla notificazione, ridotti a cinque ove la decisione impugnata sia stata pronunciata nell'ambito di un'esecuzione cambiaria (art. 74 cpv. 2 lett. c, 100 cpv. 2 lett. a e cpv. 3 lett. a LTF). Il termine non è sospeso durante le ferie giudiziarie nei casi previsti all'art. 46 cpv. 2 LTF.

E. 4.1

e della CEF 15.2023.38/50 del 9 giugno 2023 consid. 3.1; Angst/Rodriguez in: Basler Kommentar, SchKG I, 3 a ed. 2021, n. 23 ad art. 64 LEF; Jeanneret / Lembo in: Commentaire romand, Poursuite et faillite, 2005, n. 34 ad art. 64 LEF ; Gilliéron , Commentaire de la LP, vol. I, 1999, n. 26-28 ad art. 64-66 LEF). La regolarità della notifica degli atti esecutivi non è infatti un'esigenza fine a sé stessa, giacché il suo scopo è unicamente quello di garantire la comunicazione effettiva dell'atto al destinatario. 1.4 Nel caso in esame, la ricorrente ammette di aver avuto conoscenza del precetto esecutivo (al più tardi) il 10 ottobre 2024, sicché non entra in considerazione una sua nullità. Le spettava ricorrere contro il precetto e/o interporre opposizione entro dieci giorni (art. 17 cpv. 2 e 74 cpv. 1 LEF), ciò che non ha dimostrato di aver fatto. Il ricorso interposto il 29 ottobre 2024 è tardivo e pertanto irricevibile. 2. Per abbondanza, va osservato che la ricorrente ha avuto conoscenza dell'esecuzione già prima del 10 ottobre 2024. Il fatto che PI 2 si sia presentato allo sportello della polizia comunale di _____ per ritirare il precetto esecutivo destinato a RA 1 (quale amministratore dell'escussa) può infatti spiegarsi solo perché quest'ultimo l'ha informato dell'invito a ritirarlo, lasciato all'indirizzo del domicilio di RA 1 in _____ ad _____ (cfr. doc. B). Da tali fatti concludenti si può legittimamente ritenere che PI 2 abbia agito in rappresentanza di RA 1 sulla scorta di una procura tacita (art. 34 cpv. 3 CO). D'altronde, la comminatoria di fallimento (n. _____) è stata pubblicata nella medesima edizione del Foglio ufficiale svizzero di

commercio (del _____, a pag. _____) in cui è apparsa la comunicazione del precetto esecutivo n. _____ (doc. C accluso al ricorso), di cui la ricorrente ha avuto conoscenza, giacché vi ha interposto opposizione con scritto del 21 agosto 2024 (doc. D). Si può quindi considerare ch'essa ha avuto conoscenza anche della comminatoria di fallimento. 3. Con l'emanazione del giudizio odierno, la domanda di conferimento dell'effetto sospensivo diventa senza oggetto. Comunicazione va data al Regionalgericht Berner Jura-Seeland .

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.