

# **TI\_GERICHTE 15.2022.25 vom 7. Februar 2022**

TI Tribunale d'appello, 2022-02-07, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_15.2022.25\\_d20220207](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2022.25_d20220207)

FR: TI\_GERICHTE 15.2022.25 du 7 février 2022

IT: TI\_GERICHTE 15.2022.25 del 7 febbraio 2022

## **Regeste**

Verbale di sequestro. Minimo esistenziale. Concubinato. Spese di locazione dell'alloggio e di un magazzino. Spese d'esercizio del diritto di visita

## **Erwägungen**

### **E. 2**

Giusta l'art. 93 LEF ogni provento del lavoro può essere pignorato in quanto a giudizio dell'Ufficiale non sia assolutamente necessario al sostentamento del debitore e della sua famiglia. Per stabilire l'eccedenza pignorabile, le autorità di esecuzione devono determinare il reddito globale netto dell'escusso, deducendo dal totale dei suoi redditi lordi i contributi sociali e le spese di acquisizione del reddito. Sono poi detratte le spese indispensabili al sostentamento del debitore e della sua famiglia, fondandosi in linea di massima sulla Tabella per il calcolo del minimo esecutivo giusta l'art. 93 LEF (detta in seguito "Tabella") allegata alla circolare CEF n. 35/2009 (pubblicata sul Foglio ufficiale cantonale n. 68/2009 del 28 agosto 2009). Redditi e fabbisogni devono essere accertati d'ufficio alla data dell'esecuzione del pignoramento o del sequestro (DTF 112 III 19 consid. 2/d; 108 III 12 consid. 3; sentenza del Tribunale federale 5A\_16/2011 del 2 maggio 2011, consid. 2.1), ritenuto che delle successive modifiche della situazione potrà essere tenuto conto soltanto mediante riesame del pignoramento (art. 93 cpv. 3 LEF; DTF 108 III 12 consid. 4).

### **E. 3**

RI 1 si duole che l'UE abbia computato nel minimo esistenziale di PI 1 spese di locazione dell'alloggio di fr. 1'600.– invece di fr. 800.– perché il debitore vive da diverso tempo con la compagna, sicché la spesa per l'affitto dev'essere divisa a metà tra i conviventi, la situazione pandemica, "ormai alle spalle", non potendo essere presa a "pretesto per aumentare il proprio fabbisogno e sfuggire, come sinora, all'obbligo alimentare". L'UE si è rimesso al giudizio di questa Camera su questo punto.

#### **E. 3.1**

Sebbene le spese locative relative all'abitazione comune di un debitore che vive in concubinato, qualora i concubini non abbiano figli in comune, debbano essere di regola ripartite a metà tra i con-cubini (DTF 109 III 101 consid. 2; Vonder Mühl in: Basler Kommentar, SchKG I, 3 a ed. 2021, n. 26 ad art. 93 LEF), ciò è ammissibile soltanto nella misura in cui il convivente sia in grado di far fronte con i propri redditi all'altra metà delle spese locative. Quando invece i redditi del convivente dell'escusso sono insufficienti a coprire la propria parte alle spese comuni, la quota dell'escusso dev'essere aumentata di conseguenza, ma non oltre l'importo delle spese che sarebbero sue se visse da solo. Di conseguenza, a dipendenza dei redditi del convivente, le spese di locazione computabili nel minimo di esistenza dell'escusso variano tra la metà del canone locatizio effettivo (purché

esso sia conforme all'uso locale riferito a un alloggio per due persone) e l'intero canone, conforme all'uso locale per un alloggio del quale si possa pretendere che un debitore che vive da solo si accontenti in circostanze analoghe a quelle del caso concreto (sentenza della CEF 15.2017.94 del 28 febbraio 2018, RtiD 2018 II 841-2 n. 49c, consid. 3.2).

### **E. 3.2**

Nel caso concreto, in occasione del suo interrogatorio il debitore ha affermato che la convivente, una fisioterapista indipendente, non è in grado di pagare la sua parte di pigione a causa della pandemia, che le consente di lavorare solo saltuariamente.

#### **E. 3.2.1**

Nell'allestire il verbale di pignoramento l'ufficio di esecuzione può di regola attenersi alle indicazioni fornite dal debitore in merito ai propri redditi e beni – tra cui rientra la sua pretesa contro il concubino relativa all'assunzione delle metà delle spese di locazione – e non è tenuto a effettuare ulteriori ricerche sulla base di semplici asserzioni del creditore ( Sievi in: Basler Kommentar, SchKG I, 3 a ed. 2021, n. 12 e 13 ad art. 91 LEF). Tuttavia, l'ufficio d'esecuzione deve attivamente verificare le sue affermazioni qualora dalle informazioni assunte autonomamente o fornite dall'escutente emergano fondati dubbi sulla loro attendibilità o completezza (DTF 112 III 80; sentenze del Tribunale federale 5A\_146/2018 consid. 3.5.2 e , in ultimo luogo, della CEF 15.2016.71 del 9 dicembre 2016, consid. 3 ) .

#### **E. 3.2.2**

Nella fattispecie, si conviene con la ricorrente che nel febbraio del 2022 la pandemia era, se non “alle spalle” , nondimeno molto meno penalizzante siccome tutte le restrizioni sono state levate proprio all'inizio di quel mese ([www.bag.admin.ch/dam/bag/it/dokumente/mt/k-und-i/aktuelle-ausbrueche-pandemien/2019-nCoV/tabelle-aenderungen-massnahmen.pdf.download.pdf/Modifiche\\_provvedimenti.pdf](http://www.bag.admin.ch/dam/bag/it/dokumente/mt/k-und-i/aktuelle-ausbrueche-pandemien/2019-nCoV/tabelle-aenderungen-massnahmen.pdf.download.pdf/Modifiche_provvedimenti.pdf)) . Vista la dubbia attendibilità della spiegazione data dall'escusso, l'UE avrebbe dovuto esigere da lui la produzione di un'attestazione scritta della convivente in merito ai redditi da lei percepiti durante gli ultimi mesi oppure sentirla in merito in virtù dell'art. 91 cpv. 4 LEF. Il ricorso va quindi accolto su questo punto, il verbale (e non il decreto) di sequestro annullato e l'incarto rinviato all'UE perché proceda ad accertare i redditi di \_\_\_\_\_ e a determinare se e in quale misura può essere chiamata a partecipare ai costi dell'abitazione, fermo restando che se nessun contributo potesse essere richiesto da lei, l'UE stabilirà il costo conforme all'uso locale per un alloggio adeguato per una persona sola nei pressi di \_\_\_\_\_, ove il debitore vive, che computerà nel suo minimo esistenziale. Allestirà poi un nuovo verbale di sequestro in base ai nuovi accertamenti.

### **E. 4**

La ricorrente chiede anche lo stralcio del supplemento per spese di locazione del magazzino, di fr. 300.–, perché il debitore non ha fornito alcuna giustificazione al riguardo e, in ogni caso, la spesa è sproporzionata, se paragonata al reddito di fr. 500.– ch'egli consegue esercitando la sua attività lucrativa indipendente. L'UE la ritiene nondimeno giustificata, perché permette a PI 1 di aumentare il proprio reddito.

#### **E. 4.1**

Secondo la giurisprudenza ( DTF 112 III 20 consid. 2/b) e la dottrina ( Vonder Mühl , op. cit., n. 5 ad art. 93; Ochsner in: Commentaire romand, Poursuite et faillite, 2005, n. 163 ad art. 93 LEF ), il reddito di un indipendente può essere pignorato o sequestrato solo dopo detrazione delle spese necessarie per conseguirlo. In particolare le spese di affitto di un locale commerciale indispensabile all'attività professionale dell'escusso, qualora essa sia razionale e concorrenziale, sono da considerare necessarie ai sensi dell'art. 93 LEF (DTF 112 III 22 consid. 4; sentenza della CEF 15.2005.139 del 21 giugno 2006 consid. 3/d). Quand'anche la Tabella, che comunque non è esaustiva (cfr. n. VI), non annoveri esplicitamente tale costo tra le spese indispensabili connesse all'esercizio di una professione o di un mestiere (n. II/4), essa va ammessa, poiché l'escutente stesso ha ovviamente anche interesse a che l'escusso possa disporre dei mezzi indispensabili ad esercitare un'attività lucrativa, quando con quest'ultima egli consegue un reddito superiore alle spese professionali avute. Alle surriferite condizioni, le spese per locali professionali sono di conseguenza da considerare come costi da aggiungere al minimo di esistenza dell'escusso.

#### **E. 4.2**

Nel caso in esame, è vero che PI 1 ha allegato come pezze giustificative solo il contratto di locazione del magazzino e tre fatture da lui firmate a nome della \_\_\_\_\_. Risulta però da tali fatture, come pure da un controllo della ditta su Internet (fatto notorio), che sotto tale ditta il debitore, a titolo indipendente, si occupa di traslochi e più in generale di trasporti, nonché della vendita di oggetti d'arredamento, da lui realizzati in resina epossidica. Ora, è indubbio che per svolgere tali attività l'uso di un magazzino (o comunque di un locale commerciale) è indispensabile. Essa appare d'altronde razionale, siccome l'UE ha computato al riguardo un reddito di fr. 500.– mensili, mentre le spese di locazione ascendono a fr. 300.–, lasciando un utile di fr. 200.–. La ricorrente non sostiene né dimostra per avventura che nella zona di \_\_\_\_\_ (in cui il magazzino si trova) siano disponibili analoghi enti di almeno 100 m<sup>2</sup> (come quello in questione) a un costo inferiore a fr. 300.– al mese. Ne consegue che su questo punto il provvedimento impugnato non presta il fianco a critiche e il ricorso va respinto.

#### **E. 5**

Per finire, RI 1 chiede la decurtazione delle spese per l'esercizio del diritto di visita, sostenendo, d'un canto, che PI 1 non le ha documentate, d'altro canto, ch'egli, comunque sia, non esercita realmente tale diritto. L'UE ha aderito alla censura alla luce della documentazione agli atti.

#### **E. 5.1**

Orbene, si cercherebbe invano nell'incarto la prova che il debitore spende veramente fr. 150.– al mese per andare a trovare il figlio a \_\_\_\_\_, per tacere del fatto che non è chiaro se vi si rechi in auto o in treno (mezzi che verosimilmente comportano costi diversi). Ricordato che possono essere considerate nel calcolo del minimo di esistenza solo le spese indispensabili il cui pagamento effettivo e regolare è dimostrato (DTF 121 III 22, consid. 3/a ; Vonder Mühl , op. cit., n. 25 ad art. 93) , l'UE non poteva computare tale spesa che l'escusso, debitamente invitato nella convocazione dell'8 febbraio 2022 a produrre "ogni altro documento attestante la sua situazione" , non aveva dimostrato.

#### **E. 5.2**

Il ricorso va pertanto accolto anche su questo punto e il supplemento di fr. 150.– per l'esercizio del diritto di visita stralciato dal minimo esistenziale di PI

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.