

# **TI\_GERICHTE 15.2019.64 vom 14. Januar 2020**

TI Tribunale d'appello, 2020-01-14, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_15.2019.64](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2019.64)

FR: TI\_GERICHTE 15.2019.64 du 14 janvier 2020

IT: TI\_GERICHTE 15.2019.64 del 14 gennaio 2020

## **Regeste**

Aggiudicazione di certificati azionari. Validità della notifica dei precetti esecutivi e degli avvisi d'incanto. Lingua della procedura esecutiva

## **Erwägungen**

### **E. 2**

maggio 2019 con l'emissione degli avvisi d'incanto, l'UE ha operato correttamente.

### **E. 5**

Gli avvisi d'incanto sono stati trasmessi all'escusso per invio postale raccomandato all'indirizzo di U\_\_\_\_\_, comunicato dall'Ufficio esazione e condoni all'UE il 29 marzo 2016. Come visto (sopra ad F) la raccomandata contenente gli avvisi d'incanto è stata retrocessa all'UE il 10 maggio 2019 con l'indicazione "traslocato. Termine di rispedizione scaduto". Anziché interpellare il Comune di U\_\_\_\_\_ in merito al nuovo domicilio di RI 1, l'UE ha inviato gli avvisi d'incanto al precedente indirizzo di B\_\_\_\_\_, ovviamente senza successo (sopra ad F). Anche la richiesta d'informazione al Comune T\_\_\_\_\_ era inutile, giacché esso risulta essere una frazione di B\_\_\_\_\_ (sopra ad G). Invero, il 16 maggio 2019 l'UE ha chiesto informazioni pure al Comune di U\_\_\_\_\_, il quale, però, non ha dato seguito alla richiesta, probabilmente perché essa non gli è mai pervenuta a seguito dell'erronea indicazione del destinatario ("Gemeinde B\_\_\_\_\_, Einwohneramt, 8\_\_\_\_\_" in luogo di "Gemeinde U\_\_\_\_\_, Einwohnerkontrolle, 8\_\_\_\_\_"). Sta di fatto che l'UE non ha reinterpellato quel Comune e ha proceduto il 29 maggio 2019 all'asta del certificato azionario, malgrado gli avvisi d'incanto non fossero giunti all'escusso. Ne consegue che quegli avvisi devono essere annullati come pure i successivi atti esecutivi, ossia l'aggiudicazione del certificato azionario a favore dello Stato del PI 2 e gli attestati d'insufficienza di pegno dell'8 luglio 2019.

### **E. 6**

Per abbondanza va aggiunto che anche l'Ufficio esazione e condoni è stato negligente, giacché ha comunicato all'UE solo l'8 luglio 2019, dopo l'asta, che RI 1 era domiciliato a R\_\_\_\_\_, quando tale circostanza gli era nota, a seguito di una comunicazione dello stesso debitore, dal lontano 9 ottobre 2017.

### **E. 7**

RI 1 postula che per il futuro tutti i documenti gli siano trasmessi in lingua tedesca. Egli misconosce però che l'italiano è la lingua ufficiale in Ticino (art. 1 cpv. 1 Cost. TI) e pertanto la procedura esecutiva si deve svolgere in questa lingua (DTF 102 Ia 36 consid. 1, 108 V 208 consid. 1; Gilliéron, Commentaire de la LP, vol. I, 1999, n. 26 ad art. 2 LEF).

## E. 8

Per legge non si preleva la tassa di giustizia e non si assegnano indennità (art. 20 a cpv. 2 n. 5 LEF, 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF [ RS 281.35 ] ). Per questi motivi,

pronuncia: 1. Il ricorso 17 luglio 2019 è parzialmente accolto. Di conseguenza sono annullati gli avvisi d'incanto, l'aggiudicazione del 29 maggio 2019 e gli attestati d'insufficienza di pegno emessi nelle esecuzioni n. \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_. 2. Il ricorso 13 settembre 2019 è irricevibile siccome tardivo . 3. Non si prelevano spese né si assegnano indennità. 4.

Notificazione a: – ; – Ufficio esazione e condoni, Viale S. Franscini 6, Bellinzona.

Comunicazione all'Ufficio di esecuzione, Bellinzona. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello Il presidente Il

vicecancelliere Rimedi giuridici Contro la presente decisione è possibile presentare ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, entro dieci giorni dalla notificazione, ridotti a cinque ove la decisione impugnata sia stata pronunciata nell'ambito di un'esecuzione cambiaria (art. 74 cpv. 2 lett. c, 100 cpv. 2 lett. a e cpv. 3 lett. a LTF). Il termine non è sospeso durante le ferie giudiziarie nei casi previsti all'art. 46 cpv. 2 LTF.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.