

TI_GERICHTE 15.2012.58 vom 22. Mai 2012

TI Tribunale d'appello, 2012-05-22, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2012.58

FR: TI_GERICHTE 15.2012.58 du 22 mai 2012

IT: TI_GERICHTE 15.2012.58 del 22 maggio 2012

Regeste

Impignorabilità di beni per i quali vi è da presumere che il ricavo eccederebbe di poco le spese da non giustificarne la loro realizzazione

Erwägungen

E. 1

Nell'eseguire un decreto di sequestro, l'Ufficio deve applicare per analogia le norme sul pignoramento (art. 275 LEF), e in particolare gli art. 92 e 93 LEF. Contestazioni relative all'impignorabilità dei beni sequestrati vanno fatte valere con un ricorso giusta l'art. 17 LEF (cfr. DTF 129 III 207, cons. 2.3).

E. 2

Giusta l'art. 92 cpv. 2 LEF sono impignorabili gli oggetti per i quali vi è senz'altro da presumere che il ricavo eccederebbe di così poco la somma delle spese da non giustificare la loro realizzazione. Nel caso concreto l'Ufficio ha ritenuto che l'autovettura Ford Escort dell'escusso ha un valore commerciale di fr. 100.00 (cfr. verbale delle operazioni di pignoramento) e quindi, a fronte di un tale valore, è privo di valore di realizzazione. Il ricorrente contesta tale apprezzamento. Nel caso di specie il ricavo presumibile dell'asta deve essere valutato in fr. 100.00, importo corrispondente al valore di stima attribuito dall'Ufficio al bene inventariato rimasto incontestato. Le spese di realizzazione ipotizzabili ammontano però a circa fr. 140.00 senza computare le spese di trasferta (fr. 45.00 per la tassa di pignoramento [art. 20 cpv. 1 e 2 OTLEF]; fr. 26.00 per la comunicazione del verbale di pignoramento alle parti [art. 114 LEF e 24 OTLEF]; fr. 13.00 per la comunicazione dell'avviso di vendita all'escussa (art. 120 LEF e 9 OTLEF); circa fr. 40.00 per la tassa e le spese di pubblicazione dell'avviso d'incanto [art. 11 e 13 cpv. 1 OTLEF]; fr. 10.00 per la tassa per la preparazione e la tenuta dell'incanto [art. 30 OTLEF]; fr. 5.-- per la tassa d'incasso e di riversamento del prezzo di aggiudicazione [art. 19 e 33 OTLEF]), purché poi non vengano richieste misure cautelari particolari (custodia, confisca della targa, ecc.). Ciò posto, la decisione dell'Ufficio, fondata sulla sua indubbia esperienza in materia d'asta, va confermata in applicazione dell'art. 92 cpv. 2 LEF.

E. 3

Visto l'esito non sussiste la necessità di verificare la legittimazione al patrocinio di RA 1.

E. 4

Ne discende che il ricorso va respinto. Non si preleva la tassa di giustizia e non si assegnano indennità (art. 61 cpv. 2 lett. a, e 62 cpv. 2 OTLEF). Per questi motivi, richiamati gli art. 17, 92 cpv. 1 n. 1, 92 cpv. 2, 114, 120 LEF; 9, 11, 13 cpv. 1, 14 cpv. 1, 19, 20 cpv. 1 e 2, 24, 30, 33, 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF, pronuncia: 1. Il ricorso è respinto. 2. Non si

prelevano spese e non si assegnano indennità. 3 . Notificazione a: - - Comunicazione all'CO 1, _____. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza Il presidente II
segretario Contro la presente decisione è possibile presentare ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, entro 10 (dieci) giorni dalla notificazione, rispettivamente entro 5 (cinque) giorni dalla notificazione nel caso in cui la decisione impugnata è stata pronunciata nell'ambito di un'esecuzione cambiaria.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.