

# **TI\_GERICHTE 15.2007.114 vom 5. Mai 2008**

TI Tribunale d'appello, 2008-05-05, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_15.2007.114](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2007.114)

FR: TI\_GERICHTE 15.2007.114 du 5 mai 2008

IT: TI\_GERICHTE 15.2007.114 del 5 maggio 2008

## **Regeste**

Cambiamento di creditore in corso di procedura esecutiva. Possibilità di ricorso contro la continuazione dell'esecuzione. Questioni di merito. Atto di pignoramento e verbale di pignoramento

## **Erwägungen**

### **E. 1.1**

Più ricorsi – presentati tanto con atti separati quanto come atto unico e con un solo petitum – formulati contro lo stesso provvedimento dell'organo d'esecuzione forzata o contro una pluralità di atti esecutivi aventi il medesimo oggetto o incentrati sostanzialmente sullo stesso complesso di fatti, possono essere congiunti conformemente agli art. 5 cpv. 1 LPR e 51 LPamm non solo quando sviluppino allegazioni fattuali ed in diritto del medesimo tenore ma anche ove formulino tesi divergenti.

### **E. 1.2**

Il giudizio di congiunzione, che determina la definizione delle vertenze con una sola sentenza, preso nell'ossequio del principio dell'economia processuale, ha natura ordinatoria e può essere pronunciato d'ufficio: le cause congiunte conservano comunque la loro individualità nel senso che i dispositivi restano separati e possono essere impugnati anche singolarmente (cfr., tra tante, CEF 16 febbraio 1999 [15.98.225/231] cons. 1a; 4 gennaio 2000 [15.99.174/185/211], cons. 1a; cfr. pure Cometta, Commentario alla LPR, Lugano 1998, n. 2.1.1.a ad art. 5, p. 96 seg., ed i rif. in nota 6).

### **E. 1.3**

I ricorsi 13 novembre 2007 di RI 1 e di RI 2, presentati in un atto unico, in quanto sviluppano allegazioni fattuali e in diritto del medesimo tenore, possono essere congiunti.

## **E. 2**

La cessione di un credito conformemente all'art. 170 cpv. 1 CO provoca, in particolare, il trasferimento dei diritti accessori, tra cui quelli acquisiti nell'esecuzione dal precedente creditore ( Bessenich, Basler Kommentar zum SchKG, Basilea/Ginevra/ Monaco 1998, Vol. I, n. 3 e

### **E. 2.1**

Non si prelevano spese, né si assegnano indennità. 3. Il ricorso 13 novembre 2007 di RI 2, \_\_\_\_\_, è respinto. 3.1. Non si prelevano spese, né si assegnano indennità. 4.

Intimazione a: - \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_; - \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_  
Comunicazione all'CO 1. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza II

presidente  
Il segretario Contro la presente decisione è possibile presentare ricorso in materia civile al Tribunale federale, 1000 Losanna 14, entro 10 (dieci) giorni dalla notificazione, rispettivamente entro 5 (cinque) giorni dalla notificazione nel caso in cui la decisione impugnata è stata pronunciata nell'ambito di un'esecuzione cambiaria.

#### **E. 5**

La contestazione sollevata dai ricorrenti, secondo cui la pretesa dedotta in esecuzione con i PE n. \_\_\_\_\_ sarebbe inesistente perché trarrebbe origine da atti delittuosi concerne unicamente una questione di merito, sottratta al potere di cognizione di questa autorità di vigilanza. Tale eccezione avrebbe dovuto essere fatta valere, dopo aver interposto opposizione, nell'ambito della procedura di rigetto dell'opposizione oppure, nella pendente azione di disconoscimento di debito, nell'ipotesi che in concreto ne siano realizzati i presupposti.

#### **E. 6**

Per ogni pignoramento viene steso un verbale (atto di pignoramento) sottoscritto dall'ufficiale o dall'impiegato che vi procede (art. 112 cpv. 1 LEF). L'atto di pignoramento dell'art. 112 LEF non deve pertanto essere sottoscritto anche dall'escusso. Questo atto di pignoramento ha comunque unicamente una funzione dichiarativa e il pignoramento viene di regola eseguito con la sottoscrizione da parte dell'escusso o di un suo rappresentante (art. 91 cpv. 1 n. 1 LEF) del verbale per le operazioni di pignoramento (in seguito verbale di pignoramento; cfr. Modulo 6; Jent-Soerensen, Basler Kommentar zum SchKG, Vol. II, Basilea/Ginevra/Monaco 1998, n. 2 e 3 ad art. 112 LEF). Nel caso di specie nell'incarto dell'CO 1 figurano i due verbali di pignoramento (detti verbali "interni"), che non sono stati sottoscritti dai debitori RI 1 e RI 2. Questa omissione non comporta però, come parrebbero sostenere i ricorrenti, l'annullabilità dell'atto di pignoramento: infatti, esattamente come nel caso in cui l'ufficio omette di allestire il Modulo 6, l'assenza di sottoscrizione da parte del debitore ha quale unica conseguenza che in caso di contestazione sull'esecuzione del pignoramento sarà compito dell'ufficio dimostrare l'inesattezza dei fatti allegati dall'escusso (Jeandin/Sabeti, Commentaire romand de la LP, Basilea/Ginevra/Monaco 2005, n. 6 ad art. 112; DTF 73 III 75).

#### **E. 7**

I ricorsi 13 novembre 2007 di RI 1 e di RI 2 sono respinti. Non si preleva la tassa di giustizia e non si assegnano indennità (art. 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF). Per questi motivi, richiamati gli art. 17, 85, 91 cpv. 1 n. 1, 112 LEF; 170 CO; 5 cpv. 1 LPR; 51 LPamm; 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF pronuncia: 1. Le procedure dipendenti dai ricorsi 13 novembre 2007 di RI 1, \_\_\_\_\_, e RI 2, \_\_\_\_\_, sono congiunte. 2. Il ricorso 13 novembre 2007 di RI 1, \_\_\_\_\_, è respinto.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.