

TI_GERICHTE 15.2006.80 vom 28. August 2006

TI Tribunale d'appello, 2006-08-28, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2006.80

FR: TI_GERICHTE 15.2006.80 du 28 août 2006

IT: TI_GERICHTE 15.2006.80 del 28 agosto 2006

Regeste

Sequestro. Esecuzione immediata. Contenuto del verbale di sequestro. Spese. Notifica degli atti esecutivi contro rimborso.

Erwägungen

E. 1

Per poter esplicitare un effetto di sorpresa, il sequestro, quale misura cautelare urgente, deve essere eseguito immediatamente (cfr. Stoffel/Chabloy, Commentaire romand de la LP, Basilea/Ginevra/Monaco 2005, n. 15 ad art. 275). Secondo giurisprudenza e dottrina, l'esigenza d'immediatezza costituirebbe addirittura una condizione di validità del sequestro, così che il debitore, mediante ricorso (art. 17 LEF), potrebbe chiedere l'annullamento di un sequestro eseguito tardivamente (cfr. DTF 98 III 74, c. 3b; 114 III 38, cons. 2c; Reiser, Basler Kommentar zum SchKG, vol. III, Basilea/Ginevra/Monaco 1998, n. 8 ad art. 275; Gilliéron, Commentaire de la LP, vol. IV, Losanna 2003, n. 35 ad art. 275; Stoffel/Chabloy, op. cit., n. 16 ad art. 275), con la motivazione che se è trascorso troppo tempo dal momento in cui il sequestro è stato decretato, la causa di sequestro potrebbe non più esistere al momento della sua esecuzione. Ci si potrebbe chiedere se tale regola è ancora valida dopo l'entrata in vigore, nel 1997, del nuovo diritto del sequestro, dal momento che con l'opposizione e il ricorso contro la decisione sull'opposizione il debitore è ora in grado di far revocare il sequestro anche se la causa di sequestro è decaduta dopo l'emanazione del decreto di sequestro (cfr. art. 278 cpv. 3 LEF). Nel caso concreto non è comunque necessario esaminare la questione, perché la debitrice non ha contestato il sequestro e la creditrice non ha interesse al suo annullamento. La critica ricorsuale riferita alla tardività dell'esecuzione del sequestro rimane pertanto priva di conseguenza concreta in questa sede. Va però osservato come effettivamente il sequestro, nel caso di specie, non appaia essere stato eseguito in modo sufficientemente tempestivo, dal momento che l'intervento della polizia è stato chiesto solo il 23 maggio 2006 mentre il decreto di sequestro era giunto all'ufficio già il 15 maggio.

E. 1.1

Di conseguenza le spese per l'esecuzione del sequestro n° _____ dell'CO 1 sono determinate in fr. 240.-- invece di fr. 255.--. 2. Non si prelevano spese né si assegnano indennità. 3. Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF. 4. Intimazione a: – RI 1, _____; – PI 1, _____. Comunicazione all'CO 1. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza
Il presidente
Il segretario

E. 2

A parte la dubbia ricevibilità di una censura fondata su una semplice “sensazione”, l’ipotesi formulata dalla ricorrente secondo cui il cursore avrebbe allestito il verbale sulla base di altri pignoramenti “fasulli” (ma comunque non contestati) già allestiti in precedenza è smentita dalle dichiarazioni concordanti dell’Ufficio e della debitrice. Agli atti non vi sono d’altronde indizi – e nemmeno la ricorrente ne indica – idonei a suscitare dubbi in proposito. La stessa osservazione va fatta per quanto concerne i rimproveri generici mossi al cursore, peraltro ininfluenti ai fini del presente giudizio.

E. 3

Anche l’affermazione secondo cui è “poco probabile che nell’appartamento di lusso dell’escussa non vi siano beni da sequestrare” non è sostanziata da alcun indizio oggettivo e concreto (anzi il fatto che la debitrice e i suoi figli paghino un canone di locazione di fr. 2’700.-- per l’affitto di una casa bifamiliare di 8 locali non depone a favore della tesi ricorsuale). Comunque sia, il verbale di pignoramento fa fede del suo contenuto fino a prova del contrario (art. 8 cpv. 2 LEF), prova che in concreto la ricorrente è ben lungi dall’aver portato.

E. 4

Questa Camera non è competente per esaminare le censure rivolte contro la rivendicazione di alcuni oggetti pignorati formulata dal figlio della debitrice. La questione va risolta nell’ambito dell’apposita procedura giudiziaria (art. 106 ss. LEF).

E. 5

Poiché la rendita AI percepita dalla debitrice non è indicata nel decreto di sequestro e quindi, giustamente (cfr. ad es. Stoffel/Chabloz, op. cit., n. 19 ad art. 275), non è stata sequestrata dall’Ufficio, le considerazioni formulate dalla ricorrente a questo proposito – d’altronde in parte controproducenti – sono irrilevanti in questa procedura.

E. 6

Nelle sue osservazioni, debitamente notificate alla RI 1, l’Ufficio ha fornito il dettaglio delle spese e competenze (per fr. 155.--) chiesto dalla ricorrente, senza dare luogo a commenti da parte di quest’ultima. Il ricorso può quindi essere considerato evaso su questo punto. Rimane controversa solo la questione dell’incasso di spese contro rimborso e non mediante fattura. Per garantire il principio di copertura delle spese esecutive, l’art. 68 LEF dispone che l’Ufficio può chiederne al creditore l’anticipazione e sospendere l’atto esecutivo fintanto che l’anticipo non è stato versato. La legge non prevede esplicitamente la facoltà per l’Ufficio di consegnare contro rimborso gli atti esecutivi destinati al creditore – come per esempio il verbale di sequestro. Nella prassi, questa facoltà è tuttavia riconosciuta per quanto concerne le spese di emissione di un precetto esecutivo qualora l’escutente non le abbia spontaneamente anticipate al momento della presentazione della domanda d’esecuzione (cfr. PGK 1996, 112; Ruedin, Commentaire romand de la LP, Basilea/Ginevra/Monaco 2005, n. 24 ad art. 68). Ciò trova giustificazione all’art. 13 cpv. 1 i.f. OTLEF, secondo cui le spese supplementari occasionate da un invio contro rimborso sono a carico della parte che le ha causate. L’escutente – come detto – è infatti tenuto ad anticipare la tassa (glielo ricorda del resto il modulo n° 1 “domanda d’esecuzione”), il cui importo può facilmente essere determinato sulla base dell’art. 16 OTLEF già al momento del deposito della domanda di esecuzione. Invece, nei casi in cui la tassa dipende da

parametri non noti al precedente – come ad esempio la tassa per l'esecuzione di un pignoramento o di un sequestro (art. 20 OTLEF), la quale è calcolata in funzione non solo dell'importo del credito o dei crediti posti in esecuzione ma anche del numero di questi crediti (cfr. art. 23 OTLEF) nonché dell'esito e della durata del pignoramento, e alla quale si devono inoltre aggiungere le spese di trasferta (art. 14 e 15 OTLEF) –, egli deve (e non può far altro) aspettare che l'ufficio gli richieda, secondo la sua stima, l'anticipo da prestarsi e gli impartisca a tale scopo un termine per versarlo (cfr. Gilliéron, Commentaire de la LP, vol. I, Losanna 1999, n. 26 ad art. 68). Fatte salve circostanze particolari, l'Ufficio non può notificare atti destinati al precedente contro rimborso prima di avergli fatto pervenire una domanda di anticipo, altrimenti la tassa dell'invio contro rimborso non può essergli caricata poiché non ne è la causa ai sensi dell'art. 13 cpv. 1 OTLEF. Nella fattispecie, l'Ufficio non ha invocato motivi particolari per giustificare l'invio del verbale di sequestro contro rimborso, ma si è limitato a riferirsi alla propria prassi. L'addebito del relativo importo, pari a fr. 16.--, va quindi annullato e sostituito con la tassa postale per un invio ordinario, pari a fr. 1.--, con il rilievo che l'Ufficio non può fatturare l'invito a versare l'anticipo (cfr. art. 9 cpv. 2 OTLEF).

E. 7

Il ricorso va quindi parzialmente accolto. Non si preleva la tassa di giustizia e non si assegnano indennità (art. 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF). richiamati gli art. 8, 17, 20a, 68, 106 ss., 275 LEF, art. 9, 13, 61 e 62 OTLEF; pronuncia: 1. Il ricorso 21 giugno 2006 della RI 1, _____, è parzialmente accolto.

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.