

TI_GERICHTE 15.2002.40 vom 14. Mai 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-05-14, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2002.40

FR: TI_GERICHTE 15.2002.40 du 14 mai 2002

IT: TI_GERICHTE 15.2002.40 del 14 maggio 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Ticino Tribunale di appello diritto civile La Camera di esecuzione e fallimenti 14.05.2002
15.2002.40

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 15.2002.00040 Lugano 14 maggio 2002 EC/fc/dp In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza composta dei giudici: Cometta, presidente, Pellegrini e Giani (in sostituzione del giudice Rusca, assente) segretario: Cassina, vicecancelliere statuendo sul ricorso 12 marzo 2002 di 1. _____ 2. _____ entrambi patrocinati dall'avv. _____ contro l'operato dell' Ufficio di esecuzione e fallimenti di Bellinzona nell'esecuzione n. _____ promossa dai ricorrenti contro _____ richiamata l'ordinanza presidenziale 15 marzo 2002 di concessione dell'effetto sospensivo; esaminati atti e documenti; ritenuto in fatto e considerato in diritto: che giusta l'art. 17 cpv. 4 LEF l'Ufficio può in caso di ricorso riconsiderare il provvedimento impugnato fino all'invio della sua risposta; che in tal caso l'Ufficio deve notificare senz'indugio la nuova decisione alle parti e deve darne conoscenza all'autorità di vigilanza (art. 17 cpv. 4 LEF); che il nuovo provvedimento dell'organo di esecuzione forzata, sostitutivo del precedente, se non impugnato cresce in giudicato formale nella procedura in corso (Flavio Cometta , Commentario alla LPR , Lugano 1998, n. 2.1.c ad art. 11, pag. 205); che se il nuovo provvedimento accoglie integralmente le richieste del ricorrente, l'autorità di vigilanza stralcia il ricorso dai ruoli (DTF 126 III 86 cons. 3); che nel caso in esame l'UEF di Bellinzona, con la sua riconsiderazione del 25 marzo 2002, ha integralmente accolto le richieste formulate dai ricorrenti _____ e _____ con l'atto di ricorso del 12 marzo 2002; che nessun gravame è stato interposto contro il provvedimento di riconsiderazione del 25 marzo 2002; che di conseguenza il ricorso 12 marzo 2002 è così divenuto privo d'oggetto e va stralciato dai ruoli; che sulle tasse occorre ricordare che – benché la gratuità della procedura sia contraria al sistema di diritto amministrativo in cui si muove il ricorso secondo l'art. 17 LEF (Jean-François Poudret/Suzette Sandoz-Monod , Commentaire de la loi fédérale d'organisation judiciaire, vol. II, Berna 1990, n. 2.10 all'art. 81, p. 804) – siffatto principio è stato codificato per espressa volontà del legislatore (art. 20a cpv. 1 primo periodo LEF e 61 cpv. 2 lett. a OTLEF; DTF 125 III 383 cons. 2a); che per lo stesso motivo non si assegnano indennità (art. 62 cpv. 2 OTLEF). Richiamati gli art. 17 cpv. 4 LEF; 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF; pronuncia: 1. Il ricorso 12 marzo 2002 di _____, e _____, è stralciato dai ruoli poiché divenuto privo d'oggetto. 2. Non si prelevano tasse, né si assegnano indennità. 3. Contro questa decisione è dato ricorso entro

dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF. 4. Intimazione a: - _____ Comunicazione all'UEF di Bellinzona. Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza Il presidente Il segretario

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.