

# TI\_GERICHTE 15.2002.36 vom 30. Oktober 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-10-30, IT

Quelle: [https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti\\_gerichte\\_15.2002.36](https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2002.36)

FR: TI\_GERICHTE 15.2002.36 du 30 octobre 2002

IT: TI\_GERICHTE 15.2002.36 del 30 ottobre 2002

## Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

## Erwägungen

### E. 1

CCS). Per determinare il domicilio e pertanto il foro ordinario d'esecuzione deve essere fissato il luogo dove una persona risiede con l'intenzione di stabilirvisi durevolmente in modo oggettivo e riconoscibile per terzi e che è diventato il centro delle sue relazioni personali e dei suoi interessi. Normalmente il domicilio si trova nel luogo dove si alloggia, si trascorre il tempo libero e dove si trovano gli effetti personali. Secondo la prassi determinante non è la volontà interna della persona, bensì le circostanze oggettive riconoscibili per terzi. Dove si trova il luogo di domicilio di una persona non è significativo solo per essa stessa, ma soprattutto per terze persone e per le autorità e deve quindi poter essere determinato secondo criteri riconoscibili da terzi. Per la determinazione del domicilio fondamentale non è il luogo dove viene svolta la professione, bensì il luogo dove vengono intrattenute le relazioni familiari e sociali ( Ernst F. Schmid , Basler Kommentar zum SchKG, vol. I, Basilea/Ginevra/Monaco, n. 33, 35 e 36 ad art. 46 LEF). c) Dalle sue dichiarazioni emerge che \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ non dispone di un'abitazione in proprietà o locazione, dove possa disporre dei suoi effetti personali, ma è ospitata da certo \_\_\_\_\_, il quale mette a disposizione dei coniugi \_\_\_\_\_, quando si recano in \_\_\_\_\_, una stanza nella sua abitazione. Nell'ambito di una procedura volta ad ottenere in \_\_\_\_\_ il pagamento della pretesa vantata dalla \_\_\_\_\_, l'usciera del tribunale competente si è recato in \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_, ossia all'indirizzo di \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_. In questo luogo si trova l'abitazione del summenzionato \_\_\_\_\_. La debitrice non c'era. \_\_\_\_\_ ha dichiarato all'usciera che \_\_\_\_\_ abita per motivi di salute a \_\_\_\_\_. Circa 4-5 volte all'anno essa si reca in \_\_\_\_\_ e soggiorna con il marito presso di lui. \_\_\_\_\_ ha poi affermato che non vi erano oggetti pignorabili della debitrice (cfr. istanza 4 aprile 2002 dell'\_\_\_\_\_ e dichiarazione 26 aprile 2002 dell'Obergerichtsvollzieher \_\_\_\_\_). Secondo le sue dichiarazioni \_\_\_\_\_ abita da 4 a 6 mesi all'anno a \_\_\_\_\_, attualmente in via \_\_\_\_\_ in seguito al trasferimento da via \_\_\_\_\_. In questo appartamento, dove vive con il marito, essa dispone ovviamente dei suoi effetti personali, visto che quando si reca in \_\_\_\_\_ utilizza unicamente una camera messale a disposizione dal summenzionato \_\_\_\_\_. A \_\_\_\_\_ inoltre abita il figlio della debitrice che frequenta l'\_\_\_\_\_. Quest'ultimo pranza e trascorre i fine settimana presso i genitori, quando essi si trovano a \_\_\_\_\_. Pertanto il fatto che i coniugi \_\_\_\_\_ dispongano di un'abitazione a \_\_\_\_\_ e non in \_\_\_\_\_, che a Lugano essi trascorrono almeno da 4 a 6 mesi all'anno e che in questa città il loro figlio frequenti la scuola, indica l'intenzione della famiglia \_\_\_\_\_ di

risiedere a \_\_\_\_\_ durevolmente e che \_\_\_\_\_ rappresenta il centro delle loro relazioni familiari e sociali. Sulla base delle precedenti considerazioni può pertanto oggettivamente essere affermato che, nonostante le due attestazioni di domicilio 1. febbraio risp. 16 settembre 2002 dell'Amministrazione di \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ è il luogo di domicilio di \_\_\_\_\_. Il provvedimento 15 febbraio 2002 dell'UE di Lugano va quindi annullato. All'UE di Lugano va pertanto ordinato di proseguire la procedura esecutiva n. \_\_\_\_\_ notificando l'avviso di pignoramento a \_\_\_\_\_ presso il suo domicilio a \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_.

#### **E. 1.1**

Il provvedimento 15 febbraio 2002 dell'UE di Lugano è annullato.

#### **E. 1.2**

All'UE di Lugano è ordinato di proseguire l'esecuzione n. \_\_\_\_\_ promossa dalla \_\_\_\_\_ notificando a \_\_\_\_\_ l'avviso di pignoramento presso il suo domicilio di \_\_\_\_\_. 2. Non si prelevano spese e non si assegnano indennità.

#### **E. 2**

Il ricorso 26 febbraio 2002 della \_\_\_\_\_ va quindi accolto.

#### **E. 3**

Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF.

#### **E. 4**

Intimazione: - \_\_\_\_\_ Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza Il  
presidente

La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.