

TI_GERICHTE 15.2002.25 vom 10. April 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-04-10, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2002.25

FR: TI_GERICHTE 15.2002.25 du 10 avril 2002

IT: TI_GERICHTE 15.2002.25 del 10 aprile 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Ticino Tribunale di appello diritto civile La Camera di esecuzione e fallimenti 10.04.2002
15.2002.25

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 15.2002.00025 Lugano 10 aprile 2002 B/fc/dp In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza composta dei giudici: Cometta, presidente, Pellegrini e Giani (quest'ultimo in sostituzione del giudice Rusca, assente) segretaria: Baur Martinelli, vicecancelliera statuendo sul ricorso 21 febbraio 2002 di _____ rappr. da _____ contro l'operato dell' Ufficio esecuzione e fallimenti di Bellinzona e meglio contro la notifica dei PE in diverse procedure esecutive promosse contro la ricorrente da _____ (esec. n. _____, _____, _____, _____) _____ (esec. _____) _____ (esec. n. _____, _____) _____ (esec. n. _____, _____, _____, _____) _____ rappr. da _____ (esec. n. _____, _____) _____ (esec. n. _____) _____ (esec. n. _____) rappr. da _____ (esec. n. _____, _____) _____ (esec. n. _____) rappr. da _____ rilevato che con ordinanza presidenziale 22 febbraio 2002 al ricorso è stato concesso effetto sospensivo; preso atto che con provvedimenti 20 febbraio 2002 l'UEF di Bellinzona ha annullato la notifica dei predetti precetti esecutivi, rilevando che avrebbe provveduto ad emettere i relativi duplicati da notificare direttamente al socio gerente; ritenuto che i predetti provvedimenti, muniti dell'indicazione dei mezzi di ricorso, non sono stati impugnati, ad eccezione del provvedimento 20 febbraio 2002 emesso nella procedura esecutiva n. _____ promossa contro la _____, che con atto 25 febbraio 2002 ha presentato ricorso contro il predetto provvedimento dell'UEF di Bellinzona (cfr. inc. VIG 15.2002.43); considerato come il ricorso in esame, per quel concerne le ulteriori predette esecuzioni, sia così divenuto privo d'oggetto; atteso che - benché la gratuità della procedura sia contraria al sistema di diritto amministrativo in cui si muove il ricorso secondo l'art. 17 LEF (Jean - François Poudret / Suzette Sandoz-Monod , Commentaire de la loi fédérale d'organisation judiciaire, vol. II, Berna 1990, n. 2.10 all'art. 81 p. 804) - siffatto principio è stato codificato per espressa volontà del legislatore (art. 20a cpv. 1 primo periodo LEF e 61 cpv. 2 lett. a OTLEF; DTF 125 III 383 cons. 2a) e che per lo stesso motivo non si assegnano indennità (art. 62 cpv. 2 OTLEF); richiamati gli art. 20a cpv. 1 primo periodo LEF, 61 cpv. 2 lett. a e 62 cpv. 2 OTLEF; pronuncia: 1. Il ricorso 21 febbraio 2002 della _____, è stralciato dai ruoli nel senso dei considerandi per le seguenti procedure esecutive: _____ (esec.

n. _____, _____, _____, _____) _____ (esec. _____)
_____ (esec. n. _____, _____) _____ (esec. n. _____,
_____, _____, _____) _____ (esec. n. _____, _____)
_____ (esec. n. _____) _____ (esec. n. _____) _____ (esec.

n. _____, _____) 2. Non si preleva la tassa di giustizia e non si assegnano
indennità. 3. Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle
esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente
Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF. 4.
Intimazione a: - _____ Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale
d'appello quale autorità di vigilanza Il
presidente

La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte
Originaltext. Quellen-URL siehe oben.