

TI_GERICHTE 15.2002.10 vom 6. Februar 2002

TI Tribunale d'appello, 2002-02-06, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2002.10

FR: TI_GERICHTE 15.2002.10 du 6 février 2002

IT: TI_GERICHTE 15.2002.10 del 6 febbraio 2002

Regeste

Sentenza o decisione senza scheda

Volltext

Ticino Tribunale di appello diritto civile La Camera di esecuzione e fallimenti 06.02.2002
15.2002.10

Sentenza o decisione senza scheda

Incarto n. 15.2002.00010 Lugano 6 febbraio 2002 FP/fc/dp P In nome della Repubblica e Cantone del Ticino La Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza composta dei giudici: Cometta, presidente, Pellegrini e Rusca segretaria: Baur Martinelli, vicecancelliera statuendo sul ricorso per ritardata/denegata giustizia 17 gennaio 2002 di _____ rappr. _____ contro _____, _____, nell'ambito dell'esecuzione n. _____ promossa dal ricorrente nei confronti di _____, esaminati atti e documenti; ritenuto in fatto e considerato in diritto: che lo _____ ha fatto spiccare il PE n. _____ nei confronti di _____ per l'incasso di fr. 600.-- oltre accessori; che _____ ha interposto opposizione al PE in esame il 18 gennaio 2000; che il Giudice di Pace del circolo di _____ ha rigettato in via definitiva l'opposizione con sentenza 16 febbraio 2000; che di conseguenza lo _____ ha chiesto il 28 marzo 2000 il proseguimento dell'esecuzione in oggetto; che in data 16 giugno 2000 l'UEF di _____ ha comunicato alla debitrice l'avviso di pignoramento, previsto per il 30 giugno 2000; che malgrado si sia recato per ben due volte presso il domicilio dell'escussa, segnatamente il 14 luglio 2000 ed il 6 giugno 2001, il cursore dell'UEF di _____ non è riuscito ad eseguire il pignoramento, avendo la debitrice sollevato eccezioni di merito concernenti il titolo di credito; che il creditore ha sollecitato per ben tre volte la continuazione dell'esecuzione, segnatamente il 10 ottobre 2000, il 7 marzo 2001 e il 10 dicembre 2001; che non avendo mai ottenuto risposta in data 17 gennaio 2002 lo _____ ha inoltrato il presente ricorso; che giusta l'art. 17 cpv. 3 LEF è ammesso in ogni tempo il ricorso per denegata o ritardata giustizia; che per l'art. 89 LEF se il debitore è soggetto all'esecuzione in via di pignoramento, l'ufficio di esecuzione, ricevuta la domanda di continuazione, procede senza indugio al pignoramento o vi fa procedere dall'ufficio del luogo dove si trovano i beni da pignorare; che nel caso di specie dalla domanda di proseguimento dell'esecuzione sono trascorsi quasi due anni; che tutte le argomentazioni addotte dalla creditrice per impedire il pignoramento sono irrilevanti, basandosi l'esecuzione in oggetto su di una sentenza di rigetto definitivo dell'opposizione cresciuta in giudicato, come si evince dalla dichiarazione 27 marzo 2000 del Giudice di pace del circolo di _____; che tale ritardo non è quindi in alcun modo giustificabile; che di conseguenza il gravame deve essere accolto e la procedura esecutiva n. _____ va immediatamente riattivata con l'esecuzione del

pignoramento da parte dell'UEF di _____; che sulle spese occorre ricordare a futura memoria che - benché la gratuità della procedura sia contraria al sistema di diritto amministrativo in cui si muove il ricorso secondo l'art. 17 LEF (Jean-François Poudret / Suzette Sandoz-Monod , Commentaire de la loi fédérale d'organisation judiciaire , vol. II, Berna 1990,n.2.10 all'art. 81, p.804) - siffatto principio è stato codificato per espressa volontà del legislatore (art.20a cpv.1 primo periodo LEF e 61 cpv. 2 lett. a OTLEF; DTF 125 III 383 cons.2a); per lo stesso motivo non si assegnano indennità (art. 62 cpv. 2 OTLEF). richiamati gli art. 17 e 89 LEF pronuncia: 1. Il ricorso per ritardata/denegata giustizia 17 gennaio 2002 dello _____ è accolto. 2. Di conseguenza è fatto ordine all'UEF di _____ di eseguire entro 5 giorni il pignoramento dei beni di _____, _____, nell'esecuzione n. _____. 3. Non si prelevano spese, né si assegnano indennità. 4. Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF. 5. Intimazione a: - _____ Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello quale autorità di vigilanza Il
presidente

La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.