

TI_GERICHTE 15.2000.41 vom 19. Mai 2000

TI Tribunale d'appello, 2000-05-19, IT

Quelle: https://mcp.opencaselaw.ch/entscheid/ti_gerichte_15.2000.41

FR: TI_GERICHTE 15.2000.41 du 19 mai 2000

IT: TI_GERICHTE 15.2000.41 del 19 maggio 2000

Erwägungen

E. 3

delle stesse è inserita la seguente indicazione:

■ Con scritto 13.1.2000 il creditore procedente ha chiesto che il fondo sia messo all'■ incanto con il doppio turno d'■ asta.

L'■ aggravio è costituito da:

- passo pedonale e veicolare a favore _____ dg. 101/28.1.97;
- accesso su scale a favore _____, dg _____;
- nonché eventuali contratti di locazione esistenti.

L'■ Ufficio procederà pertanto ai sensi dell'■ art. 142 LEF e 104 e 56 RFF.■;

che il 17 febbraio 2000 il fondo part. _____ di _____ è stato aggiudicato alla società _____ per l'■ importo di fr. 710'000.■ senza gli aggravii in oggetto;

che con ricorso 25 febbraio 2000 _____ si aggrava contro tale aggiudicazione contestando la cancellazione degli aggravii e sostenendo che l'■ aggiudicataria non ha dimostrato di poter acquistare l'■ immobile, come impone la legge che regola l'■ acquisto di fondi da parte di persone domiciliate all'■ estero;

che con le proprie osservazioni l'■ UEF di _____ ha comunicato che l'■ Autorità di I istanza del Distretto di _____ con decisione 25 febbraio 2000 ha stabilito che l'■ aggiudicazione del fondo part. _____ di _____ non è soggetta all'■ obbligo di autorizzazione LAFE;

che l'■ oggetto del contendere è quindi limitato alla cancellazione degli aggravii del fondo part. _____ di _____;

che nel caso di specie il ricorrente era a conoscenza del fatto che il fondo sarebbe stato messo all'■ incanto mediante doppio turno d'■ asta già a ricezione della comunicazione 17 gennaio 2000;

che le condizioni d'■ incanto della part. _____ di _____ recanti al punto 3 la seguente indicazione:

■ Con scritto 13.1.2000 il creditore procedente ha chiesto che il fondo sia messo all'■ incanto con il doppio turno d'■ asta.

L'■ aggravio è costituito da:

- passo pedonale e veicolare a favore _____.
- accesso su scale a favore _____, dg _____;

- nonché eventuali contratti di locazione esistenti.

L'Ufficio procederà pertanto ai sensi dell'art. 142 LEF e 104 e 56 RFF:

sono state depositate il 26 gennaio 2000;

che l'art. 17 cpv.2 LEF prevede che il ricorso deve essere presentato entro dieci giorni da quello in cui il ricorrente ebbe notizia del provvedimento;

che il ricorso 25 febbraio 2000, diretto contro le modalità di aggiudicazione mediante doppio turno d'asta ex art. 142 LEF, è quindi manifestamente tardivo;

che il gravame deve quindi essere dichiarato irricevibile;

Richiamato l'art. 17 e 142 LEF

pronuncia: 1. Il ricorso 25 febbraio 2000 di _____, _____, è irricevibile.

2. Non si prelevano spese, né si assegnano indennità.

3. Contro questa decisione è dato ricorso entro dieci giorni alla Camera delle esecuzioni e dei fallimenti del Tribunale federale a Losanna, per il tramite della scrivente Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello, in conformità dell'art. 19 LEF.

4. Intimazione a:

- _____

Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale d'appello

Il presidente

La segretaria

E. 4

Intimazione a: - _____ Per la Camera di esecuzione e fallimenti del Tribunale
d'appello Il presidente La segretaria

Export aus OpenCaseLaw (CC0). Verbindlich ist allein der vom erlassenden Gericht veröffentlichte Originaltext. Quellen-URL siehe oben.